

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: administrowanie systemami rodowiska Linux (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_11S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr in . PAWEŁ ZIEMBA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . PAWEŁ ZIEMBA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami dotycz cymi rodowiska Linux Przygotowanie studentów do pracy administracyjnej w systemie operacyjnym Linux Kształtowanie gotowo ci do przeło enia wiedzy teoretycznej na działania praktyczne | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu systemów operacyjnych i technologii sieciowych | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student definiuje podstawowe poj cia zwi zane ze rodowiskiem Linux | | | K_W01 | |
| | 2 | EP2 | Student zna i rozumie podstawy działania systemów operacyjnych wraz z uwarunkowaniami ekonomiczno-prawnymi ich funkcjonowania. | | | K_W05 K_W09 K_W10 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student potrafi sprawnie porusza si i wykona zadania administracyjne w systemie Linux | | | K_U04 | |
| | 2 | EP4 | Student potrafi dobra wła ciwe narz dzia i polecenia systemowe w celu wykonania w systemie Linux okre lonych działa zwi zanych z administrowaniem systemem | | | K_U03 K_U06 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Student jest gotów przeło y wiedz na działania praktyczne rozwijaj c dorobek zawodu. | | | K_K05 | |
| | 2 | EP6 | Student jest gotów do ponoszenia odpowiedzialno ci za administrowanie systemem Linux | | | K_K06 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: administrowanie systemami rodowiska Linux | | | | | | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | | | |
| 1. Praca w rodowisku wirtualizacji ? konfiguracja maszyny wirtualnej | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Instalacja i konfiguracja systemu Linux w rodowisku wirtualnym | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 3. Praca w powłoce graficznej KDE. | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 4. Praca w powłoce tekstowej bash | | | | | 1 | 4 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5. Zarządzanie użytkownikami i grupami w środowisku Linux | 1 | 4 | 0 |
| 6. Zarządzanie uprawnieniami dostępu do plików i katalogów ? listy kontroli dostępu | 1 | 4 | 0 |
| 7. Tryby pracy systemu Linux | 1 | 4 | 0 |
| 8. Skrypty administracyjne w powłoce bash | 1 | 4 | 0 |
| 9. Testowanie systemu komputerowego w środowisku Linux | 1 | 4 | 0 |

| | | | |
|--|---|--|----------------------------------|
| Metody kształcenia | Realizacja zadań praktycznych | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOŁOKWIUM | | EP1,EP2,EP3,EP4 |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | EP3,EP4,EP5,EP6 |

| | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|--|
| Forma i warunki zaliczenia | Laboratorium: zaliczenie z ocen na podstawie kolokwium w formie zadań praktycznych wykonywanych na komputerze. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu jest oceną uzyskaną z zaliczenia laboratorium. | | | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | administrowanie systemami środowiska Linux | | Ważona | |
| | 1 | administrowanie systemami środowiska Linux [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|
| Literatura podstawowa | Matotek D., Turnbull J., Lieverdink P. (2018): Linux. Profesjonalne administrowanie systemem. Wydanie I., Helion | | | | |
| | Nemeth E., Snyder G., Hein T.R., Whaley B., Mackin D. (2018): Unix i Linux. Przewodnik administratora systemów. Wydanie V., Helion | | | | |

| | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Literatura uzupełniająca | Lach M. (2015): Bash. Praktyczne skrypty., Helion | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 20 | 0 |
| Studiowanie literatury | 10 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 20 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|--|--|--|---------------------|
| Moduł: Wdrażanie i utrzymanie systemów ERP [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: architektura systemów ERP (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3434_27S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 - j. język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 5 |
| | | wykład | 15 | 0 | ZO | |
| Razem | | | 45 | | | 5 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr TOMASZ NOREK | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr TOMASZ NOREK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Wyjaśnienie istot, ról i zadań systemów klasy ERP w zakresie wsparcia procesów biznesowych. Prezentacja tworzenia architektury w odniesieniu do warstw systemu, wsparcia dziedziczonego oraz skalowalności systemów ERP. Studenci nabywają umiejętności doboru architektury systemu ERP do wsparcia procesów biznesowych, określenia wymagań systemowych i sprzętowych dla prawidłowego funkcjonowania systemu. Studenci rozumieją zasady współpracy poszczególnych modułów systemów ERP. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawy informatyki | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna i rozumie istotę i rolę systemów ERP w zakresie wsparcia procesów biznesowych. | | K_W05 | |
| | 2 | EP2 | Student rozumie zasady współpracy poszczególnych warstw oraz modułów systemów ERP | | K_W01 K_W02 | |
| | 3 | EP3 | Student rozumie istotę architektury systemu ERP | | K_W07 | |
| umiejętności | 1 | EP4 | Student potrafi dobrać architekturę systemu ERP do wsparcia konkretnych procesów biznesowych | | K_U03 | |
| | 2 | EP5 | Student potrafi przygotować projekt architektury systemu ERP oraz określi wymagania systemowe dla funkcjonowania systemu dla wsparcia konkretnych procesów biznesowych | | K_U05 K_U06 | |
| | 3 | EP6 | Student potrafi pracować w grupie projektowej wyznaczając wspólne cele i działania. | | K_U09 | |
| | 4 | EP7 | Student potrafi skutecznie komunikować i prezentować wyniki prac projektowych | | K_U07 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP8 | Student jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk w zakresie doboru odpowiedniej architektury systemów klasy ERP. | | K_K05 | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: architektura systemów ERP | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 1. Istota, rola i zadania systemów klasy ERP. Typologia systemów. Modele udostępniania systemów ERP. | | 3 | 2 | 0 | |
| 2. Klasy systemów informatycznych wspierających procesy biznesowe i zarządzanie przedsiębiorstwem. | | 3 | 4 | 0 | |
| 3. Standardy zarządzania wykorzystywane w systemach ERP | | 3 | 2 | 0 | |
| 4. Architektura systemu ERP, zakres dziedzinowy, warstwy systemu | | 3 | 4 | 0 | |
| 5. Skalowalność systemów ERP | | 3 | 1 | 0 | |
| 6. Trendy w rozwoju systemów ERP, rynek systemów ERP, rozwiązania, dostawcy, wdrożenia | | 3 | 2 | 0 | |
| Forma zajęć: laboratorium | | | | | |
| 1. Architektura systemu ERP | | 3 | 6 | 0 | |
| 2. Podstawowe funkcjonalności systemu ERP | | 3 | 4 | 0 | |
| 3. Wsparcie procesów biznesowych w oparciu o system ERP | | 3 | 4 | 0 | |
| 4. Projektowanie procesów biznesowych pod kątem wykorzystania systemu ERP | | 3 | 6 | 0 | |
| 5. Konfiguracja procesów biznesowych z wykorzystaniem systemów ERP | | 3 | 4 | 0 | |
| 6. Programowanie warstwy logiki biznesowej z wykorzystaniem ABAP w SAP ERP | | 3 | 2 | 0 | |
| 7. Administracja systemem ERP, konfiguracja warstwy bazodanowej | | 3 | 2 | 0 | |
| 8. Skalowalność systemu ERP | | 3 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne (wykład), zajęcia laboratoryjne w pracowni z wykorzystaniem systemu ERP (w oparciu o SAP ERP, Comarch Optima, Heuthees ISOF), projekt architektury systemu ERP, dyskusja, analiza wybranych case study architektury systemu ERP. Projekt architektury systemu ERP dla wsparcia zadanych procesów biznesowych | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOŁOKWIUM | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie wykładów następuje na podstawie kolokwium z treści przedstawionych na wykładzie oraz wybranych zagadnień literatury podstawowej. Zaliczenie laboratoriów na podstawie projektu realizowanego w ramach zajęć laboratoryjnych. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocенок z przedmiotu jest średnia ocen uzyskanych z kolokwium oraz zaliczenia laboratoriów. Przy wystawianiu oceny końcowej z przedmiotu obowiązuje następująca skala ocen: 1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/ | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | architektura systemów ERP | | Arytmetyczna | |
| | 3 | architektura systemów ERP [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| | 3 | architektura systemów ERP [wykład] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Banaszak Z., Kłos S., Mleczek J. (2011): Zintegrowane systemy zarządzania, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa | | | | |
| | Gospodarek T. (2015): Systemy ERP. Modelowanie, projektowanie, wdrażanie, Helion | | | | |
| | Januszewski A. (2008): Funkcjonalność informatycznych systemów zarządzania. 1-2., PWN, Warszawa | | | | |
| | Kisielnicki J. (2013): Systemy informatyczne zarządzania, Placet, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Auksztol, J., Balwiercz, P., Chomuszek, M. (2016): SAP, Zrozumieć ERP, PWN, Warszawa | | | | |
| | Nideritu, W., Njorge, Z. (2020): Enterprise Resource Planning (ERP) System Implementation, Changes and solutions., Germany, Lambert Academic Publishing | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | 0 |
| Studiowanie literatury | 10 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 31 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|--|---|------------------|--|-------------------------------------|
| Moduł: Informatyczne wspomaganie zarządzania przedsiębiorstwem [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: automatyczne systemy raportowania (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_37S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | laboratorium | 15 | 0 | ZO | 3 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 30 | | | 3 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr ANDRZEJ RZECZYCKI | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr ANDRZEJ RZECZYCKI | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest przekazanie wiedzy z zakresu budowy i wykorzystania automatycznych systemów raportowania w biznesie, rozwinięcia umiejętności analizy i interpretacji danych uzyskanych z systemu raportowania procesów biznesowych oraz stymulowanie gotowości do uznania znaczenia wiedzy na temat przebiegu procesów w rozwiązywaniu problemów funkcjonowania przedsiębiorstw. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowe informacje na temat architektury systemów informatycznych oraz zarządzania wiedzą. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna narzędzia informatyczne służące do pozyskania, gromadzenia i analizy informacji na temat funkcjonowania przedsiębiorstwa. | | | K_W04 K_W07 |
| | 2 | EP2 | Student rozumie znaczenie oraz uwarunkowania ekonomiczne, etyczne i zarządcze zbierania i wykorzystania informacji dostarczanych przez automatyczne systemy raportowania. | | | K_W04 K_W10 |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student potrafi analizować i interpretować informacje pozyskiwane z automatycznych systemów raportowania działalności przedsiębiorstwa. | | | K_U01 K_U02 |
| | 2 | EP4 | Student potrafi dobierać, przetwarzać i oceniać dane biznesowe, syntezując zebrane informacje w celu rozwiązania zidentyfikowanych problemów w obszarze funkcjonowania przedsiębiorstwa. | | | K_U03 K_U06 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Student jest gotów do uznania znaczenia informacji pozyskanej z automatycznych systemów raportowania w rozwiązywaniu problemów samodzielnie lub z wykorzystaniem wiedzy eksperckiej. | | | K_K02 |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: automatyczne systemy raportowania | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 1. Analiza potrzeb informacyjnych przedsi biorstwa w projektowaniu systemu raportowania. | | 4 | 2 | 0 | |
| 2. Organizacja systemu raportowania w przedsi biorstwie. | | 4 | 2 | 0 | |
| 3. Raporty automatyczne w systemie monitorowania procesów. | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Zarz dzanie danymi. Hurtownie danych i analiza danych w automatycznych systemach raportowania. | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Wiarygodno danych i architektura systemu raportowania. Projektowanie raportów. | | 4 | 4 | 0 | |
| 6. Koszty systemu raportowania i sposoby ich szacowania. | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Przegl d rynku systemów wspomagaj cych raportowanie. | | 4 | 1 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Raportowanie w systemach klasy ERP - informacje podstawowe. | | 4 | 1 | 0 | |
| 2. Dashbordy systemów raportowania - układy i przekroje. | | 4 | 2 | 0 | |
| 3. Raportowanie systemów sprzeda y. Klient i warto dla klienta w systemie raportowania działalno ci przedsi biorstwa. | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Raportowanie zamówie oraz procesów magazynowych. Raportowanie automatyczne jako narz dzie doskonalenia procesów logistycznych. | | 4 | 4 | 0 | |
| 5. Raportowanie automatyczne a strategia zarz dzania zasobami ludzkimi w przedsi biorstwie. | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Raporty finansowo - ksi gowe. Controlling procesów z wykorzystaniem systemu raportów. | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Projektowanie raportów dedykowanych. | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład problemowy, wykład informacyjny, case study, wiczenia laboratoryjne, symulacje. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP5 | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP3,EP4 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP3,EP4,EP5 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie wykładów na podstawie egzaminu pisemnego z tre ci przedstawionych na wykładzie oraz wybranych zagadnie literatury podstawowej. Zaliczenie laboratoriów na podstawie sprawdzianu umiej tno ci analizy raportów i rozwi zywania problemów biznesowych z uwzgl dnieniem aktywno ci studenta podczas realizacji zaj . | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen ko ców z przedmiotu jest rednia ocen uzyskanych z egzaminu oraz zaliczenia laboratoriów. Zaokr glenie ocen nast puje zgodnie z nast puj cymi zasadami: 1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | automatyczne systemy raportowania | | Arytmetyczna | |
| | 4 | automatyczne systemy raportowania [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| | 4 | automatyczne systemy raportowania [wykład] | egzamin | | |
| Literatura podstawowa | Pelikant A. (2021): Hurtownie danych. Od przetwarzania analitycznego do raportowania, Helion, Gliwice | | | | |
| | Radziszewski P. (2016): Business Intelligence. Moda, wybawienie czy problem dla firm?, Poltext, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Jones G., Toll D., Meyler K. (2016): Raportowanie w System Center Configuration Manager. Bez tajemnic, APN Promise | | | | |
| | Surma J. (2020): Business Intelligence. Systemy wspomagania decyzji biznesowych, PWN, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 30 | | 0 | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 5 | 0 |
| Studiowanie literatury | 8 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 75 | |
| Liczba punktów ECTS | 3 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Programowanie w biznesie [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: badania User Experience interfejsów graficznych (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_8S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 3 | |
| Razem | | | 30 | | | 3 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr in . MATEUSZ PIWOWARSKI | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . MATEUSZ PIWOWARSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z zasadami prowadzenia bada User Experience (UX) interfejsów graficznych oraz rozwi nia umiej tno ci prowadzenia bada z u yciem narz dzi biometrycznych (typu eye tracker) oraz analiz i interpretacji wyników. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa znajomo projektowania graficznych interfejsów u ytkownika. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna zasady prowadzenia bada User Experience (UX) interfejsów graficznych z u yciem narz dzi biometrycznych. | | | K_W04 K_W05 K_W07 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Posiada umiej tno ci projektowania i realizacji bada UX, a tak e stosowania metod i narz dzi do pozyskiwania oraz analizy danych biometrycznych (eye tracker). | | | K_U02 K_U03 K_U06 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Jest gotów do krytycznej oceny odbieranych tre ci oraz wykorzystywania posiadanej wiedzy do rozwi zywania problemów zwi zanych z projektowaniem interfejsów graficznych na potrzeby IT. | | | K_K01 K_K03 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: badania User Experience interfejsów graficznych | | | | | | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | | | |
| 1. Metody badania User Experience | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Narz dzia biometryczne w badaniach UX | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. Podstawy prowadzenia bada UX z u yciem eye trackera | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Planowanie zespołowych bada UX | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Opracowanie scenariuszy bada | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 6. Realizacja badania UX dla wybranych interfejsów graficznych | | | | | 4 | 10 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 7. Analizy i interpretacja wyników | | 4 | 4 | 0 | |
| 8. Opracowanie raportu z bada UX | | 4 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Realizacja praktycznych zadań badawczych (projektów) według opracowanych scenariuszy, analiza przypadków (case study). | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie przedmiotu następuje na podstawie zaplanowanych oraz zrealizowanych badań ukierunkowanych na badanie UX wybranych interfejsów graficznych. | | | | |
| | Ocenie podlega prawidłowa realizacja całego procesu badawczego wraz z analizą uzyskanych wyników i sporządzeniem raportu końcowego. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocena z przedmiotu jest oceną uzyskaną z laboratorium. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | badania User Experience interfejsów graficznych | | Ważona | |
| | 4 | badania User Experience interfejsów graficznych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Rogowski-Turek B., Mochowiczka I. (2015): Badania jako podstawa projektowania user experience, PWN | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Duchowski A.T. (2007): Eye Tracking Methodology: Theory and Practice, Springer | | | | |
| | Nunnally B., Farkas D. (2018): Badanie UX. Praktyczne techniki projektowania bezkonkurencyjnych produktów, Helion | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 5 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 5 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 20 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 75 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 3 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: Business intelligence (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3434_21S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. ADAM STECYK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. ADAM STECYK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Wyja nienie w jaki sposób analiza business intelligence mo e by wykorzystana w zastosowaniach biznesowych oraz jakie metody BI mog by u ywane do analizy danych za pomoc kokpitów menad erskich. Nabycie umiej tno ci tworzenia modeli danych, które zwi zane s z wykorzystaniem informacji dost pnych w ramach działalno ci biznesowej. Zrozumienie działania mechanizmów BI w celu budowy zło onych narz dzi analitycznych. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawy analizy danych w arkuszach kalkulacyjnych | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie zasady działania business intelligence | | | K_W07 | |
| | 2 | EP2 | Rozumie znaczenie BI w wykorzystaniu danych biznesowych | | | K_W04 K_W05 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Potrafi wybra i wykorzysta metody BI w zastosowaniach biznesowych | | | K_U03 | |
| | 2 | EP4 | Potrafi wybra odpowiednie narz dzia do tworzenia modeli BI | | | K_U03 K_U05 | |
| | 3 | EP5 | Poprzez udział w zaj ciach laboratoryjnych potrafi współdziała i pracowa w grupie i bierze udział w analizie tworzonych rozwi za przez innych członków grupy | | | K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk w zakresie doboru i wykorzystania metody business intelligence | | | K_K05 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: Business intelligence | | | | | | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | | | |
| 1. Charakterystyka analityki business intelligence | | | | | 3 | 1 | 0 |
| 2. Wprowadzenie do modelu danych | | | | | 3 | 4 | 0 |
| 3. Wewn trzne i zewn trzne ró dła danych w przedsi biorstwie | | | | | 3 | 2 | 0 |
| 4. Import, modyfikacja i czyszczenie danych, budowanie zapyta biznesowych | | | | | 3 | 4 | 0 |
| 5. Mechanizmy obliczeniowe, grupowanie i filtrowanie danych | | | | | 3 | 4 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 6. Wizualizacje i budowa kokpitów menad erskich, interakcje | | 3 | 10 | 0 | |
| 7. Raportowanie | | 3 | 5 | 0 | |
| Metody kształcenia | Kształcenie tradycyjne, e-learning, blended learning, prezentacja, praca w grupach, filmy instrukta owe, zadania, opracowanie kokpitów menad erskich do analizowania danych | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP6 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie laboratoriów: studenci s oceniani na podstawie wykonanego projektu BI oraz bie czej pracy podczas zaj laboratoryjnych (skala ocen 2 - 5) | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen ko cow z przedmiotu stanowi ocena z zaliczenia laboratorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | Business intelligence | | Wa ona | |
| | 3 | Business intelligence [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Ferrari A., Russo M. (2020): Power BI i Power Pivot dla Excela. Analiza danych, Helion | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Ferrari A., Russo M. (2019): Kompletny przewodnik po DAX. , Analiza biznesowa przy u yciu Microsoft Power BI, SQL Server Analysis Services i Excel, APN Promise | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 30 | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 0 | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | | 8 | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 10 | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | | 22 | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 20 | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | | 10 | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | | 100 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 4 | | | |

SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: Coaching (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_32S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk angielski j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 2 | konwersatorium | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. JAROSŁAW KORPYSA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. JAROSŁAW KORPYSA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Obtaining advanced knowledge and conducting in-depth discussion on coaching | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Knowledge: Student has a basic knowledge in the field of human capital. Social competences: can discuss choosing and using appropriate arguments | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | a student knows methods of coaching theory and understands the role of coaching in management | | | K_W01 K_W02 | |
| | 2 | EP4 | a student knows group roles, leadership styles, and motivational theories | | | K_W08 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | a student can adapt the management style to the conditions of the organization | | | K_U01 | |
| | 2 | EP5 | a student can use the given knowledge to solve concerns in new or strange environments inside wide ranges and multidisciplinary | | | K_U03 | |
| | 3 | EP6 | a student can work in a team by discussing and accepting the views and behavior of other people | | | K_U07 K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | a student is ready to integrate knowledge and face the complexity of making decisions based on partial or limited information, having in mind all social and ethic consequences derived from these decisions | | | K_K04 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: Coaching | | | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | | | |
| 1. Theory of coaching | | | | | 2 | 1 | 0 |
| 2. The coaching process | | | | | 2 | 3 | 0 |
| 3. Coaching methods and styles | | | | | 2 | 3 | 0 |
| 4. Staffcoaching model | | | | | 2 | 3 | 0 |
| 5. The skills required for business coaching | | | | | 2 | 3 | 0 |

| | | | | |
|---|--|----------------------------------|-------------------|-----------------|
| 6. Focus global executive coaching | | 2 | 2 | 0 |
| Metody kształcenia | Classes with the use of multimedia presentations, discussion, work on case studies | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| | PROJEKT | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | The final grade of the course is based on the result of- student's presentation of implementation coaching into organization (50 percent of the final grade), participating in workshops, group discussion and case study solving during the course (50 percent of the final grade) | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | The final grade at the end of the semester is the final grade of the course. | | | |
| | Rounding rules for the final result - 4,510 - 5,0 - bardzo dobry (5,0) - 4,260 - 4,509 - dobry plus (4,5) - 3,760 - 4,259 - dobry (4,0) - 3,260 - 3,759 - dostateczny plus (3,5) - do 3,259 - dostateczny (3,0) | | | |
| Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | Coaching | | Ważona |
| 2 | Coaching [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | E. Parsloe, M. Leedham, pod red. Diane Newell, Wydawnictwo (2018): „Coaching i mentoring”, PWN, Warszawa | | | |
| | J. Bird, S. Gornall (2017): „Sztuka coachingu”, Galaktyka | | | |
| | J. Whitmore (2011): „Coaching. Trening efektywności”, G+J Gruner+ Jar Polska | | | |
| Literatura uzupełniająca | D. Paradowska, J. Płuciennik (2017): „Coaching w sytuacji kryzysu”, Samosedno | | | |
| | J. Grela, R. Szewczak (2018): „Coaching grupowy”, Słowa i Myśli | | | |
| | J. Starr (2008): „Coaching dla menedżerów”, Samosedno | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | |
| | | Liczba godzin | | |
| | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 6 | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 6 | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 12 | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 11 | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|--|-------------------|---|
| Moduł: Programowanie rozwi za inteligentnych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: Deep learning (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3432_24S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 5 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 45 | | | 5 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr GRZEGORZ WOJARNIK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. in . MARIUSZ BORAWSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Wyja nienie w jaki sposób metody deep learning mog by wykorzystane w zastosowaniach biznesowych. Przedstawienie metody deep learning, które mog by u ywane do przetwarzania danych tekstowych oraz graficznych. Opis tworzenia modeli deep learning, które zwi zane s z wykorzystaniem danych dost pnych w ramach działalno ci biznesowej.</p> <p>Zrozumienie działania algorytmów deep learning zmierzaj cych do budowy wielowarstwowych klasyfikatorów rozwi zuj cych problemy biznesowe.</p> | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | <p>Podstawy programowania Podstawy statystyki Podstawy uczenia maszynowego</p> | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie zasady działania metod deep learning | | K_W04 K_W06 | | |
| | 2 | EP2 | Rozumie znaczenie deep learning w wykorzystaniu danych historycznych | | K_W01 K_W07 | | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Potrafi wybra i wykorzysta odpowiednie metody deep learning w zastosowaniach biznesowych | | K_U02 K_U03 | | |
| | 2 | EP4 | Potrafi wykorzysta odpowiednie narz dzia do tworzenia modeli deep learning | | K_U02 K_U06 | | |
| | 3 | EP5 | Poprzez udział w zaj ciach laboratoryjnych potrafi współdziała i pracowa w grupie i bierze udział w analizie tworzonych rozwi za przez innych członków grupy | | K_U09 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk w zakresie metod deep learning | | K_K05 | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: Deep learning | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Zastosowania uczenia gł bokiego | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|------------------------------|-------------------|----------------------------------|------------------|
| 2. Sieci neuronowe | | 4 | 2 | 0 | |
| 3. Podstawy przetwarzania obrazów | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Konwolucyjne sieci neuronowe | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Rekurencyjne sieci neuronowe | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Generatywne sieci przestawne (GANs) | | 4 | 1 | 0 | |
| 7. Sieci samoorganizujące się | | 4 | 1 | 0 | |
| 8. Maszyny Boltzmana | | 4 | 1 | 0 | |
| 9. Tuning parametrów | | 4 | 2 | 0 | |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | |
| 1. środowisko Tensor Flow oraz Keras | | 4 | 4 | 0 | |
| 2. Klasyfikacja binarna | | 4 | 4 | 0 | |
| 3. Klasyfikacja wieloklasowa | | 4 | 4 | 0 | |
| 4. Programowanie regresji | | 4 | 4 | 0 | |
| 5. Przetwarzanie obrazu, CNN | | 4 | 6 | 0 | |
| 6. Przetwarzanie tekstu, RNN | | 4 | 4 | 0 | |
| 7. Generowanie danych | | 4 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Opracowanie projektu rozwiązania uczenia maszynowego w środowisku np. Jupyter Notebook (Python) oraz biblioteki wspierających deep learning, np. TensorFlow, Prezentacja multimedialna (wykład), | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2 | |
| | PROJEKT | | | EP3,EP4,EP6 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Egzamin w postaci kolokwium lub test (który może być przeprowadzony w trybie zdalnym) z części wykładowej: skala ocen 2 - 5 Wykonanie projektu w ramach laboratoriów oraz ocena bieżącej pracy na zajęciach laboratoryjnych: skala ocen 2 - 5 | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu jest wyliczana na podstawie średniej z ocen wykładu i laboratoriów | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 4 | Deep learning | | Arytmetyczna | |
| | 4 | Deep learning [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| | 4 | Deep learning [wykład] | egzamin | | |
| Literatura podstawowa | Francois Chollet (2019): Deep Learning. Praca z językiem Python i bibliotek Keras, Helion, Warszawa | | | | |
| | Seth Weidman (2020): Uczenie głębokie od zera. Podstawy implementacji w Pythonie, Helion, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Bengio Yoshua, Courville Aaron, Goodfellow Ian (2018): Deep Learning – Systemy uczenia się, PWN, Warszawa | | | | |
| | Valentino Zocca, Gianmario Spacagna, Daniel Slater, Peter Roelants (2018): Deep Learning. Uczenie głębokie z językiem Python. Sztuczna inteligencja i sieci neuronowe, Helion, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 5 | 0 |
| Studiowanie literatury | 8 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 33 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|-------------------------------------|----------|
| Nazwa przedmiotu: Design thinking w IT (PODSTAWOWE) | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_4S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 15 | 0 | ZO | 4 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. JAROSŁAW KORPYSA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. JAROSŁAW KORPYSA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zaj , jest nabycie przez studentów wiedzy i umiej tno ci z zakresu tworzenia i wdra ania innowacyjnych rozwi za IT przy wykorzystaniu metodologii Design Thinking, a tak e nabycie umiej tno ci wyboru i zastosowania odpowiednich metod i technik wspieraj cych proces innowacyjnych rozwi za IT w biznesie. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowe wiadomo ci dotycz ce teorii zarz dzania organizacj . | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna i rozumie istot wykorzystania design thinking we współczesnym biznesie | | K_W01 K_W02 | |
| | 2 | EP2 | posiada zaawansowan wiedz w zakresie zarz dzania innowacyjnymi procesami w organizacji | | K_W03 K_W11 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | potrafi zastosowa metod design thinking do procesu tworzenia i wdra ania innowacyjnych rozwi za IT | | K_U03 | |
| | 2 | EP4 | potrafi zarz dza zespołem wykorzystuj cym metod design thinking w organizacji | | K_U09 | |
| | 3 | EP5 | potrafi budowa partnerskie relacje z innymi oraz podejmowa efektywn współprac | | K_U07 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | jest gotów do uznania znaczenia wiedzy dotycz cej metody design thinking, krytycznej oceny posiadanej wiedzy oraz ci głęgo doksztalcania si w tym zakresie | | K_K01 K_K02 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: Design thinking w IT | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do przedmiotu. Historia metodologii design thinking | | | | 1 | 1 | 0 |
| 2. Rodzaje problemów do rozwi zania przy u cyu metodologii design thinking | | | | 1 | 3 | 0 |
| 3. Etapy metodologii desing thinking, ich wa no i rola w cało ci procesu | | | | 1 | 3 | 0 |
| 4. Narz dzia wykorzystywane w design thinking | | | | 1 | 3 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|----------------------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 5. Przygotowanie do design thinking ? otwarto , podej cie, zało enia | | 1 | 3 | 0 | |
| 6. Jak efektywnie przygotowa si do procesu? | | 1 | 2 | 0 | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | |
| 1. Empatyzacja i definiowanie problemu jako podstawa projektowania innowacji IT w biznesie | | 1 | 3 | 0 | |
| 2. Ideacja i twórcze rozwiązywanie problemów IT w biznesie | | 1 | 3 | 0 | |
| 3. Metody i techniki kreatywne w tworzeniu innowacji IT (metoda Charrette Procedure, BMC, gamestorming) | | 1 | 3 | 0 | |
| 4. Prototypowanie i testowanie: narz dzia i techniki | | 1 | 3 | 0 | |
| 5. Projektowanie do wiadczce i service design w biznesie | | 1 | 3 | 0 | |
| Metody kształcenia | prezentacja multimedialna praca w grupach dyskusja | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2 | |
| | PROJEKT | | | EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykłady- egzamin pisemny wiczenia- rozwi zanie podczas zaj studium przypadku (case study) oraz przedstawienie projektu ko cowego. Studenci uzyskuj zaliczenie z wicze na podstawie wykonania pracy zaliczeniowej tj. przygotowanie projektu i jego prezentacji na zaj ciach oraz z rozwi zania studium przypadku podczas zaj . | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen ko ców z przedmiotu jest rednia z ocen uzyskanych z egzaminu oraz zaliczenia wicze . Przy wystawianiu oceny ko cowej z przedmiotu obowi zuje nast puj ca skala ocen: 1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/ | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | Design thinking w IT | | Arytmetyczna | |
| | 1 | Design thinking w IT [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | |
| | 1 | Design thinking w IT [wykład] | egzamin | | |
| Literatura podstawowa | Brown T. (2013): Zmiana przez design, Libron, Warszawa | | | | |
| | Kellet Tom, Kelley David (2019): Twórcza odwaga . Otwórz si na Design Thinking, Wydawnictwo MT Biznes Sp z o.o, Warszawa | | | | |
| | Liedka K. (2013): Solving Problems with Design Thinking, Columbia Business School Publishing | | | | |
| | Okraj Zofia (2020): Design thinking. Inspiracje dla dydaktyki, Wydawnictwo Difin S.A., Warszawa | | | | |
| | Rudkin I., (2015): Design thinking dla przedsi biorców i małych firm. Pot ga my lenia projektowego w codziennej pracy, Helion | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Ingle Beverly Rudkin (2015): Design Thinking dla przedsi biorców i małych firm, Wydawnictwo Helion, Gliwice | | | | |
| | Vianna M., Vianna Y., Adler I.K., Lucena B., Russo B. (2011): Design thinking - business Innovation, MJV Press | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Przygotowanie si do zaj | 9 | 0 |
| Studiowanie literatury | 7 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 20 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|-------------------------------------|-------------------|
| Nazwa przedmiotu: e-marketing (KIERUNKOWE) | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_3S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 15 | 0 | ZO | 4 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. EWA FR CKIEWICZ | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | prof. dr hab. EWA FR CKIEWICZ , dr MAGDALENA KOWALSKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z mo liwo ciami i uwarunkowaniami podejmowania skutecznych działa marketingowych w sieci oraz wykreowanie umiej tno ci analizy danych i informacji rynkowych dotycz cych ró nych form organizacji. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Student zna podstawowe zagadnienia z makro- i mikroekonomii, zna podstawy zarz dzania i marketingu. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student opisuje uwarunkowania i rozumie zasady działania i zarz dzania poszczególnymi obszarami funkcjonowania przedsi biorstwa | | K_W02 K_W10 | |
| | 2 | EP5 | Student zna i rozumie narz dzia marketingowe i ich wpływ na pozycj rynkow organizacji | | K_W02 K_W11 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | student potrafi analizowa dane i informacje rynkowe dotycz ce ró nych form organizacji | | K_U01 K_U06 | |
| | 2 | EP3 | student potrafi współdziała i pracowa w grupie przyjmuj c w niej ró ne role | | K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk w zakresie e-marketingu | | K_K05 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | Semestr | | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: e-marketing | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Internet ? medium komunikacji i sprzeda y | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Budowa strategii marketingowej dla działa w sieci | | | | 1 | 3 | 0 |
| 3. E-konsument ? zachowania, trendy | | | | 1 | 2 | 0 |
| 4. Ocena serwisów i ich funkcjonalno ci | | | | 1 | 2 | 0 |
| 5. Badania marketingowe online | | | | 1 | 2 | 0 |
| 6. Narz dzia komunikacji marketingowej online | | | | 1 | 2 | 0 |
| 7. Nowe trendy w e-marketingu | | | | 1 | 2 | 0 |

| | | | | | | |
|---|--|---|-------------------------|---------------------------------|-------------------|-----------------|
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | |
| 1. Profil wiatowego, europejskiego i polskiego internauty | | 1 | 2 | 0 | | |
| 2. Ocena wad i zalet Internetu w marketingu. Warunki skutecznego wykorzystania sieci | | 1 | 2 | 0 | | |
| 3. Wybór rynku, firmy i dokonanie porównania 2 konkurentów | | 1 | 2 | 0 | | |
| 4. Opracowanie ankiety online | | 1 | 2 | 0 | | |
| 5. Opracowanie zawarto ci serwisu i oszacowanie kosztów | | 1 | 2 | 0 | | |
| 6. Opracowanie zało e i kosztów własnej kampanii promocyjnej | | 1 | 2 | 0 | | |
| 7. Prezentacja i ocena projektów | | 1 | 3 | 0 | | |
| Metody kształcenia | | Prezentacja multimedialna, analiza przypadków, opracowanie projektu, dyskusja. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | | |
| | | | | | | |
| | | EGZAMIN PISEMNY | | EP1,EP2,EP5 | | |
| | | KOLOKWIUM | | EP1,EP2 | | |
| | | PROJEKT | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5 | | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | | Wykład - zaliczenie nast puje po uzyskaniu pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego. wiczenia - ocena ko cowa z wicze uwzgl dnia wynik kolokwium obejmuj cego weryfikacj wiedzy i umiej tno ci na podstawie zestawu pyta testowych, oceny prac realizowanych podczas zaj i projektu. | | | | |
| | | Sposób wyliczenia oceny z kolokwium zaliczeniowego (wiczenia) / egzaminu (wykłady): - Student otrzymuje ocen dostateczna gdy uzyska co najmniej 60% punktów mo liwych do zdobycia - Student otrzymuje ocen dobra, je li otrzyma co najmniej 80% punktów mo liwych do zdobycia - Student otrzymuje ocen bardzo dobr , je li otrzyma 100% punktów mo liwych do zdobycia | | | | |
| | | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | | Ocen ko cowa z przedmiotu jest rednia ocen uzyskanych z egzaminu oraz zaliczenia wicze . Przy wystawianiu oceny ko cowej z przedmiotu obowi zuje nast puj ca skala ocen: 1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/ | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | | 1 | e-marketing | | Arytmetyczna | |
| | | 1 | e-marketing [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | |
| | | 1 | e-marketing [wykład] | egzamin | | |
| Literatura podstawowa | | red. G. Mazurek (2018): E-marketing. Planowanie, narz dzia, praktyka, Poltext,, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | | G. Mazurek (2019): transformacja cyfrowa. Perspektywa marketingu, WN PWN, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | | |
| | | W tym e-learning | | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | | 6 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 7 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | | 21 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 17 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|--|-------------------|
| Nazwa przedmiotu: gry menad erskie (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_14S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 15 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 15 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. KAROL KUCZERA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. KAROL KUCZERA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem jest u wiadomienie konieczno ci holistycznego spojrzenia na organizacje oraz doskonalenie umiej tno ci strategicznego zarz dzania przedsi biorstwem, jak równie integracji działa z ró nych obszarów funkcjonalnych firm. Zaj cia pozwalaj na przyswojenie poj i zasad prowadzenia biznesu na rynku konkurencyjnym poprzez praktyk podejmowania decyzji zwi zanych z prowadzon firm w warunkach symulacyjnych. Do wiadczenia zdobyte podczas zaj dotycz m.in. procesu podejmowania decyzji, potrzeby planowania, zwyci stwa poprzez negocjacje, odpowiedzialno ci finansowej, komunikacji rynkowej. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowe poj cia i zasady z zakresu ekonomii i zarz dzania, praca w grupie. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Posiada szerok wiedz dotycz c ró nych obszarów funkcjonowania organizacji oraz ich wzajemnych zale no ci | | K_W01 K_W02 K_W03 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi pracuj c w zespole i dyskutuj c analitycznie rozwi zywa problemy wyst puj ce w ramach zarz dzania przedsi biorstwem w oparciu o zaprezentowane modele; potrafi prawidłowo wskaza znaczenie teorii gier dla rozwi zywania sytuacji konfliktowych w przedsi biorstwie. | | K_U01 K_U02 K_U07 K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Jest gotów integrowa wiedz i umiej tno ci z ró nych obszarów zarz dzania w sposób przedsi biorczy, podczas dokonywania wyborów spo ród alternatywnych rozwi za | | K_K02 K_K03 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: gry menad erskie | | | | | | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | |
| 1. Budowa zespołów zarz dzaj cych firmami, okre lanie zasad kształtuj cych zachowania si członków zespołów, przypisanie funkcji zarz dzania członkom zespołów, formalizacja kultury organizacyjnej, emisja akcji, analiza obrazu rynku ze szczególnym uwzgl dnieniem rynków geograficznych, segmentacji klientów, ich oczekiwa , wzorców zachowa , pojemno ci rynku i siły nabywczej oraz potencjalnej konkurencji, inwestycja nadwy ek finansowych. | | | | | 1 | 2 0 |
| 2. Ustalenie celów firmy oraz budowa strategii, pierwsze decyzje zwi zane z realizacj strategii: wybór docelowych rynków i segmentów, budowa zakładu produkcyjnego i ustalenie potencjału wytwórczego fabryki, projekty testowych produktów, decyzje dotycz ce otwarcia biur handlowych. | | | | | 1 | 2 0 |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 3. Emisja akcji, zatrudnienie sprzedawców, otwarcie nowych biur sprzedaży, określenie cen sprzedaży dla marek, zaprojektowanie reklam dla marek, ustalenie harmonogramu emisji reklam w mediach lokalnych oraz regionalnych, ustalenie harmonogramu produkcji, zamówienie badań rynku, zapewnienie płynności finansowej. | 1 | 2 | 0 |
| 4. Emisja akcji, ocena rezultatów rynku testowego: zrównoważona karta wyników, popyt na rynku i udział w rynku w segmentach docelowych, analiza rentowności oraz zadowolenia klientów z oferowanych marek, cen i reklam. Korekta strategii oraz działań taktycznych w odpowiedzi na rezultaty rynku testowego oraz działań konkurencyjnych zespołów. | 1 | 2 | 0 |
| 5. Analiza sytuacji rynkowej, cięgie dopasowywanie działań do rozwijającego się rynku oraz działań konkurencji, pozyskanie finansowania od inwestorów zewnętrznych oraz kredytu bankowego, uruchomienie badań nad nowymi technologiami (R&D), rozbudowa zakładu produkcyjnego, rozwój sieci handlowej. | 1 | 2 | 0 |
| 6. Rozwijanie strategii działania firmy, analiza sytuacji rynkowej, cięgie dopasowywanie działań do rozwijającego się rynku oraz działań konkurencji, rozszerzanie oferty rynkowej, projekty nowych produktów. | 1 | 2 | 0 |
| 7. Udoskonalanie strategii działania, analiza sytuacji rynkowej, cięgie dopasowywanie działań do rozwijającego się rynku oraz działań konkurencji, rozszerzanie oferty rynkowej, ulepszanie systemu motywacji pracowników. | 1 | 2 | 0 |
| 8. Raportowanie przebiegu podjętych decyzji oraz wnioski z ich efektów. Analiza najlepszych decyzji biznesowych oraz posunięciennieudanych, ocena problemowych obszarów decyzyjnych. Ocena zarządów firm biorących udział w symulacji. | 1 | 1 | 0 |

| | | | |
|--------------------|--|--|--|
| Metody kształcenia | Symulacyjna gra komputerowa o charakterze antagonistycznym, praca w grupach, dyskusja. | | |
|--------------------|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|----------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEC OBSERWACJAMI) | | EP1,EP2,EP3 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Forma i warunki zaliczenia | Studenci oceniani są na podstawie bieżących oraz końcowej analizy działań realizowanych w warunkach symulowanych. | | |
| | Ocenianie: - Student otrzymuje ocenę dostateczną - gdy potrafi zidentyfikować i charakteryzować podstawowe dane finansowe, ekonomiczne, rynkowe, operacyjne i strategiczne - Student otrzymuje ocenę dobrą - gdy potrafi ponadto podejmować i uzasadniać racjonalne decyzje na podstawie analizowanych danych - Student otrzymuje ocenę bardzo dobrą - gdy potrafi ponadto skutecznie i elastycznie modyfikować kierunki swoich działań odpowiadając na zmieniającą się sytuację rynkową | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | |
| Oceną końcową jest ocena zaliczenia wiczenia. | | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|-----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | gry menadżerskie | | Ważona | |
| | 1 | gry menadżerskie [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |

| | | | |
|-----------------------|---|--|--|
| Literatura podstawowa | G. Klein (2010): Sztuka podejmowania decyzji. Dlaczego mądrzy ludzie dokonują złych wyborów, Onepress, Warszawa | | |
| | Podręcznik uczestnika gry. Dostęp on-line. | | |

| | | | |
|--------------------------|---|--|--|
| Literatura uzupełniająca | A. K. Dixit, B. J. Nalebuff (2019): Sztuka strategii. Teoria gier w biznesie i w życiu prywatnym, MT Biznes, Warszawa | | |
|--------------------------|---|--|--|

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | | |
|--|---------------|------------------|
| | Liczba godzin | |
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 15 | 0 |
| Studiowanie literatury | 6 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 10 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 |

| | |
|---|-----------|
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 |
| Liczba punktów ECTS | 2 |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|--|---|------------------|--|-------------------------------------|
| Moduł: Informatyczne wspomaganie zarządzania przedsiębiorstwem [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: informatyczne wsparcie łańcucha dostaw (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3434_34S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 - j. język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 5 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 45 | | | 5 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr TOMASZ NOREK | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr TOMASZ NOREK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Prezentacja roli systemów informatycznych wspomagających zarządzanie łańcuchem dostaw w przedsiębiorstwie (SCM). Nabycie umiejętności w zakresie wykorzystania systemów informatycznych w zakresie wsparcia łańcuchów dostaw. Zrozumienie istoty wsparcia łańcuchów dostaw w oparciu o systemy SCM. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawy zarządzania. Znajomość standardów i architektury systemów ERP. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna metody i techniki wsparcia zarządzania łańcuchami dostaw w oparciu o narzędzia informatyczne | | | K_W05 |
| | 2 | EP2 | Student rozumie rolę i zakres wykorzystania systemów informatycznych SCM w zakresie wsparcia łańcuchów dostaw | | | K_W01 K_W02 |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student potrafi przeprowadzić analizę łańcucha dostaw i specyfikację potrzeb w zakresie informatycznego wsparcia | | | K_U01 K_U02 |
| | 2 | EP4 | Student potrafi pracować w grupie, analizować rozwiązania proponowane przez innych uczestników grupy oraz dyskutować i argumentować własne zdanie w tych kwestiach. | | | K_U07 K_U09 |
| | 3 | EP5 | Student potrafi wykorzystywać narzędzia wspierające proces wdrażania systemu ERP | | | K_U03 K_U05 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Student jest gotów do uznania znaczenia informacji pozyskanej z systemów informatycznych SCM w zakresie wsparcia łańcuchów dostaw w rozwiązywaniu problemów samodzielnie lub z wykorzystaniem wiedzy eksperckiej. | | | K_K02 |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: informatyczne wsparcie łańcucha dostaw | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|----------------------------------|-------------------|-----------------|
| 1. Rola systemów informatycznych klasy SCM w zarządzaniu łańcuchami dostaw | | 3 | 1 | 0 | | |
| 2. Analiza elementów łańcucha dostaw | | 3 | 1 | 0 | | |
| 3. Strategia informatyzacji łańcucha dostaw | | 3 | 2 | 0 | | |
| 4. Zakres wsparcia procesów biznesowych w oparciu o systemy SCM | | 3 | 4 | 0 | | |
| 5. Technologie wykorzystywane w ramach systemów SCM | | 3 | 4 | 0 | | |
| 6. Integracja systemów SCM z systemami ERP | | 3 | 2 | 0 | | |
| 7. Trendy w rozwoju systemów SCM | | 3 | 1 | 0 | | |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | | |
| 1. Mapowanie procesów w ramach łańcucha dostaw | | 3 | 4 | 0 | | |
| 2. Projektowania łańcuch dostaw w oparciu o system SCM | | 3 | 4 | 0 | | |
| 3. Model konfigurowania łańcuchów dostaw DCOR i BPM | | 3 | 4 | 0 | | |
| 4. Konfiguracja systemu SCM w oparciu o SAP ERP | | 3 | 3 | 0 | | |
| 5. Symulacja funkcjonowania łańcucha dostaw w oparciu o system SCM | | 3 | 8 | 0 | | |
| 6. Optymalizacja funkcjonowania łańcucha dostaw w oparciu o system SCM | | 3 | 4 | 0 | | |
| 7. Integracja systemu SCM z systemami ERP | | 3 | 3 | 0 | | |
| Metody kształcenia | | Rozwiązywanie zadań, dyskusja, analiza wybranych case study. Opracowanie projektu zastosowania systemu SCM. Prezentacja multimedialna (wykład), wykorzystanie systemów SAP ERP, Comarch ERP. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| | | EGZAMIN PISEMNY | | EP1,EP2,EP3 | | |
| | | PROJEKT | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP7 | | |
| Forma i warunki zaliczenia | | Zaliczenie wykładów następuje na podstawie egzaminu pisemnego z treści przedstawionych na wykładzie oraz wybranych zagadnień literatury podstawowej. Zaliczenie laboratoriów na podstawie projektu realizowanego w ramach zajęć laboratoryjnych. Zasady wyliczania oceny z przedmiotu Ocенок z przedmiotu jest średnia ocen uzyskanych z egzaminu oraz zaliczenia laboratoriów. Przy wystawianiu oceny końcowej z przedmiotu obowiązuje następująca skala ocen: 1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/ | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | | 3 | informatyczne wsparcie łańcucha dostaw | | Nieobliczana | |
| | | 3 | informatyczne wsparcie łańcucha dostaw [wykład] | egzamin | | |
| | | 3 | informatyczne wsparcie łańcucha dostaw [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | | Banaszak Z., Kłos S., Mleczek J. (2016): Zintegrowane systemy zarządzania, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa | | | | |
| | | Majewski, J., (2006): Informatyka dla logistyki, Instytut Logistyki i Magazynowania, Poznań | | | | |
| | | Mroczko, F. (2016): Informatyczne wspomaganie procesów logistycznych, Prace Naukowe WSZIP: Wałbrzych. Logistyka, Wałbrzych | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | Dickersbach, T. (2009): Supply Chain Management with SAP APO™: Structures, Modelling Approaches and Implementation of SAP SCM, Springer | | | | |
| | | S. Yi-fen, Y. Chyan (2010): A structural equation model for analyzing the impact of ERP on SCM, „Expert Systems with Applications”, t. 37, nr 1. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | | |
| | | W tym e-learning | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 45 | | | 0 | |

| | | |
|---|------------|---|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 15 | 0 |
| Studiowanie literatury | 13 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 20 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|--|---|--|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: J zyk obcy [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: j zyk angielski (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3507_1S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk angielski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | lektorat | 30 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 30 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr MAGDALENA CYPRYJA SKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr MAGDALENA CYPRYJA SKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Konsolidacja materiału na poziomie B2. Dodatkowe słownictwo i struktury jezykowe zgodne ze specjalizacja kierunku na poziomie B2 + | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Poziom kompetencji j zykowej definiowanej jako B2 | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna konstrukcje gramatyczne, frazeologie i słownictwo j zyka angielskiego pozwalaj ce na zrozumienie tekstów dotycz cych danego kierunku studiów oraz tekstów o charakterze akademickim | | | K_W01 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | rozumie teksty w j zyku angielskim dotycz ce studiowanej dziedziny, a tak e teksty o charakterze ogólnoakademickim. Potrafi dostrzec znaczenie ukryte, wyra one po rednio. | | | K_U08 | |
| | 2 | EP3 | potrafi w j zyku angielskim przygotowa ró norodne opracowania pisemne dot. studiowanego kierunku | | | K_U07 K_U08 | |
| | 3 | EP4 | potrafi formułowa przejrzyste i rozbudowane wypowiedzi ustne dotycz ce j zyka angielskiego potrzebnego do prawidłowego funkcjonowania w rodowisku akademickim i w rodowisku pracy | | | K_U06 K_U09 | |
| | 4 | EP5 | potrafi planowa uczenie si przez całe ycie | | | K_U10 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | wykazuje gotowo do wzi cia odpowiedzialno ci za samodzielni prac nad powierzonym zadaniem | | | K_K06 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: j zyk angielski | | | | | | | |
| Forma zaj : lektorat | | | | | | | |
| 1. Zaj cia zwi zane z materiałem leksykalno-gramatycznym zawartym w podr czniku i wynikaj cym z celów nauczania na poziomie B2+ | | | | | 3 | 26 | 0 |
| 2. Zaj cia po wi cone na powtórzenie przerobionego materiału | | | | | 3 | 4 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | konwersacje, symulacja scenek z życia codziennego, słuchanie dialogów, tekstów i wiadomości, oglądanie krótkich filmów (sceny z życia codziennego), czytanie, analiza i tłumaczenie tekstów, ćwiczenia gramatyczne (pisane i interaktywne), pisanie krótkich tekstów (maile, listy), prezentacje samodzielnie przygotowanych zagadnień. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | SPRAWDZIAN | | | | EP1,EP2,EP5,EP6 |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | | | EP1,EP2,EP3,EP6 |
| | PREZENTACJA | | | | EP1,EP2,EP4 |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEC OBSERWACJAMI) | | | | EP1,EP2,EP4,EP5 |
| Forma i warunki zaliczenia | zaliczenie lektoratu - na podstawie zaliczenia testów czyłkowych, prac pisemnych lub prezentacji, kolokwium, obecności, aktywności na zajęciach. OCENA z przedmiotu wyliczana jest na podstawie ocen z testów, prac pisemnych, oceny aktywności. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu jest równa ocenie z lektoratu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | jzyk angielski | | Nieobliczana | |
| | 3 | jzyk angielski [lektorat] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | wg wyboru lektora | | | | |
| Literatura uzupełniająca | wg wyboru lektora | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 1 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 2 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 2 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 6 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 5 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 4 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|------------------|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wdrażanie i utrzymanie systemów ERP [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: kapitał ludzki w zarządzaniu projektami (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_29S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j język polski | | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wiczenia | 15 | 0 | ZO | 3 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 30 | | | 3 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MAREK KUNASZ | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. MAREK KUNASZ | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest uświadomienie studentom kluczowej roli jak pełni ludzie w organizacjach oraz wykształcenie umiejętności stosowania metod i narzędzi służących do zarządzania zasobami ludzkimi w celu sprawnego korzystania z kapitału ludzkiego w praktycznych zastosowaniach w organizacji, w tym głównie w projektach wdrożeniowych. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Student posiada ogólną wiedzę z zakresu podstaw ekonomii oraz podstaw zarządzania. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | posiada wiedzę o mechanizmach związanych z tworzeniem i rozwojem kapitału ludzkiego w gospodarce, organizacjach i zespołach projektowych | | | K_W02 K_W08 | |
| | 2 | EP2 | posiada wiedzę o istocie poszczególnych procesów zarządzania kapitałem ludzkim w organizacji oraz instrumenty wykorzystywane w tej sferze w pracy zespołów projektowych | | | K_W02 K_W08 | |
| umiejętności | 1 | EP3 | potrafi zarządzać prac zespołów projektowych we wdrożeniach | | | K_U01 K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | jest gotów inicjować przedsięwzięcia służące do poprawy jakości kapitału ludzkiego w organizacji i zespołach projektowych oraz potrafi wpływać na jego rozwój | | | K_K01 K_K04 | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: kapitał ludzki w zarządzaniu projektami | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Zarządzanie sferą kadrową w organizacji ? istota, uwarunkowania | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 2. Zarządzanie projektami - istota, uwarunkowania | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. Tworzenie (dobór członków) zespołów | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 4. Etapy formowania zespołu. Nadawanie ról w zespole | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Motywowanie do pracy członków zespołu | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Ocena pracy członków zespołu | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Doskonalenie członków zespołu | | 4 | 2 | 0 | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | |
| 1. Kierowanie zespołem | | 4 | 3 | 0 | |
| 2. Funkcja lidera w zespole | | 4 | 2 | 0 | |
| 3. Organizacja pracy zespołowej | | 4 | 3 | 0 | |
| 4. Zarządzanie czasem | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Zarządzanie konfliktem. Integracja członków zespołu | | 4 | 3 | 0 | |
| 6. Komunikacja w zespole | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | prezentacja multimedialna, dyskusje, praca w grupach, studia przypadków | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2 | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | ZAJ ĆWICZENIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP3,EP4 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykłady: zaliczenie na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego obejmującego swym zakresem treści wykładowe i zalecaną literaturę. Możliwość przystąpienia do egzaminu końcowego wyłącznie po wcześniejszym zaliczeniu zajęć wiczeniowych. wiczenia: na ocenę zaliczenia wiczenia wpływa aktywność w dyskusjach i pracy grupowej podczas realizacji zadań w trakcie wiczenia oraz praca pisemna na temat związanym z zaangażowaniem kapitału ludzkiego w prace projektowe. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ostateczną oceną z przedmiotu jest ocena z egzaminu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | kapitał ludzki w zarządzaniu projektami | | Ważona | |
| | 4 | kapitał ludzki w zarządzaniu projektami [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 0,00 |
| | 4 | kapitał ludzki w zarządzaniu projektami [wykład] | egzamin | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Jarecki W., Kunasz M., Mazur-Wierzbicka E., Zwiech P. (2013): Podstawy zarządzania zasobami ludzkimi, Economicus, Szczecin | | | | |
| | Król H., Ludwiczyski A. (red.) (2014): Zarządzanie zasobami ludzkimi. Tworzenie kapitału ludzkiego organizacji, PWN, Warszawa | | | | |
| | Pocztowski A. (2013): Zarządzanie zasobami ludzkimi, PWE, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Belbin M. (2016): Zespoły zarządzające. Sekrety ich sukcesów i porażek, Wolters Kluwer, Warszawa | | | | |
| | Kisielnicki J. (2014): Zarządzanie projektami. Ludzie - procedury - wyniki, Wolters Kluwer, Warszawa | | | | |
| | Wachowiak P., Gregorczyk S., Grucza B., Ogonek K. (2004): Kierowanie zespołem projektowym, Difin, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 30 | | 0 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 2 | | 0 | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Przygotowanie si do zaj | 3 | 0 |
| Studiowanie literatury | 5 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 17 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 10 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 8 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 75 | |
| Liczba punktów ECTS | 3 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: metodologia pracy naukowej (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_19S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : _____ | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 2 | konwersatorium | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MAŁGORZATA ŁATUSZY SKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MAŁGORZATA ŁATUSZY SKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | W zakresie wiedzy: zapoznanie studentów z podstawowymi regułami warsztatu naukowego W zakresie umiej tno ci: wykształcenie umiej tno ci konstruowania konspektu pracy badawczej W zakresie kompetencji: kształtowanie gotowo ci studenta do samodzielnego rozwi zywania problemów badawczych | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | uko czone studia pierwszego stopnia | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie podstawowe metody i narz dzia, w tym techniki pozyskiwania danych, wła ciwe dla rozwi zywania problemów badawczych z zakresu nauk o zarz dzaniu i jako ci, oraz zasady ich wykorzystywania w pracy naukowej | | | K_W01 K_W04 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi wykorzystywa wiedz dotycz c metod naukowych do formułowania problemów naukowych i opracowania planu pracy i w szczególno ci z zakresu zastosowa informatyki w biznesie | | | K_U02 K_U03 | |
| | 2 | EP3 | Potrafi komunikowa si na tematy zwi zane z przebiegiem procesu badawczego dotycz cego rozwi zania wybranego problemu naukowego z zakresu zastosowa informatyki w biznesie | | | K_U07 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy dotycz cej metod naukowych w rozwi zywaniu problemów poznawczych z zakresu zarz dzania i informatyki | | | K_K03 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: metodologia pracy naukowej | | | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do metodologii pracy naukowej. | | | | | 2 | 3 | 0 |
| 2. Przebieg procesu badawczego | | | | | 2 | 4 | 0 |
| 3. Zasady formułowania problemu badawczego i celu pracy naukowej | | | | | 2 | 4 | 0 |
| 4. Ustalanie i uzasadnianie hipotez badawczych | | | | | 2 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| 5. Zasady doboru obiektów do bada , literatury i metod badawczych | | 2 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład z wykorzystaniem materiałów multimedialnych, przykładowe prace naukowe, dyskusja | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | | | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | EP1,EP2,EP4 | | | |
| | PREZENTACJA | EP3 | | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | 1) udział w minimum 75% wymiaru godzinowego zaj 2) samodzielne opracowanie konspektu przykładowej pracy magisterskiej w formie pisemnej 3) ustne zaprezentowanie planu pracy badawczej przedstawionej w opracowanym konspekcie. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocena z przedmiotu jest redni arytmetyczn wszystkich ocen uzyskanych zarówno w pierwszym jak i drugim (poprawkowym) terminie. | | | | | |
| ZASADY ZAOKR GLANIA WYNIKU KO COWEGO WYNIKAJ Z ZAPISÓW REGULAMINU STUDIÓW. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | metodologia pracy naukowej | | Wa ona | |
| | 2 | metodologia pracy naukowej [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Kuci ski K. (red.) (2010): Metodologia nauk ekonomicznych : dylematy i wyzwania , Difin, Warszawa | | | | |
| | Czakon W. (red) (2015): Podstawy metodologii bada w naukach o zarz dzaniu, Oficyna Wolters Kluwer Business, Warszawa | | | | |
| | Stachak S. (2013): Podstawy metodologii nauk ekonomicznych, Difin, Warszawa | | | | |
| | Zielinski J. (2012): Metodologia pracy naukowej, Oficyna Wydaw. ASPRA-JR, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Nowak S. (2010): Metodologia bada społecznych , PWN, Warszawa | | | | |
| | Perechuda K. (2017): Holistyczna metodologia nauk : ontologia i epistemologia bada naukowych, CeDeWu, Warszawa | | | | |
| | Surmaczy ski M. (2010): Podstawowe problemy metodologiczne nauk społeczno-politycznych , Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław | | | | |
| | Walczak M. (red.) (2010): Metodologia : tradycja i perspektywy, Wydawnictwo KUL, Lublin | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 15 | 0 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 | | | |
| Przygotowanie si do zaj | 2 | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 3 | 0 | | | |
| Udział w konsultacjach | 14 | 0 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 9 | 0 | | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 5 | 0 | | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|------------------|--|---------------------|
| Moduł: Wdrażanie i utrzymanie systemów ERP [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: metody i techniki wdrażania systemów ERP (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3434_26S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 - j język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 5 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 45 | | | 5 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr TOMASZ NOREK | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr TOMASZ NOREK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Prezentacja roli systemów informatycznych w przedsiębiorstwie, zapoznanie studenta z etapami wdrożenia systemów klasy ERP oraz wybranymi metodami i wdrażania systemów. Nabycie umiejętności analizy przedwdrożeniowej, przygotowania projektu wdrożeniowego systemu ERP oraz oceny wdrożenia. Zrozumienie istoty wsparcia procesów biznesowych w oparciu o systemy ERP. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawy zarządzania, podstawy zarządzania projektami. Znajomość standardów i architektury systemów ERP | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna metody i techniki wdrażania systemów ERP | | K_W05 | |
| | 2 | EP2 | Student rozumie rolę procesów biznesowych wspieranych przez systemy ERP | | K_W01 K_W02 | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student potrafi przeprowadzić analizę przedwdrożeń i specyfikację potrzeb | | K_U01 K_U02 K_U03 | |
| | 2 | EP4 | Student potrafi przygotować projekt wdrożenia systemu ERP oraz dokonać analizy efektów wdrożenia | | K_U05 K_U06 | |
| | 3 | EP5 | Student potrafi wykorzystywać narzędzia wspierające proces wdrażania systemu ERP | | K_U04 | |
| | 4 | EP6 | Student potrafi pracować w grupie, analizować rozwiązania proponowane przez innych uczestników grupy. | | K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Student jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk w zakresie doboru odpowiedniej metody i techniki wdrażania systemów klasy ERP | | K_K05 | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: metody i techniki wdrażania systemów ERP | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Rola systemów informatycznych w przedsiębiorstwie. Zakres wsparcia procesów biznesowych w oparciu o systemy ERP. Cykl życia systemu informatycznego w przedsiębiorstwie | | | | | 3 | 1 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------|----------------------------------|------------------|
| 2. Strategie wdrażania systemów informatycznych w przedsiębiorstwie | | 3 | 2 | 0 | |
| 3. Bariery i trudności techniczne i organizacyjnej w procesie wdrażania systemu informatycznego | | 3 | 1 | 0 | |
| 4. Etapy wdrażania systemów ERP w przedsiębiorstwie | | 3 | 1 | 0 | |
| 5. Proces planowania wdrażania systemu informatycznego, narzędzia wspomagające planowania | | 3 | 2 | 0 | |
| 6. Metodyki wdrażania systemów ? omówienie metody Prince2 i Scrum | | 3 | 4 | 0 | |
| 7. Techniki analizy procesów biznesowych w przedsiębiorstwie | | 3 | 2 | 0 | |
| 8. Podstawy analizy ekonomicznej wdrażania systemu ERP w przedsiębiorstwie | | 3 | 2 | 0 | |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | |
| 1. Mapowanie procesów biznesowych w przedsiębiorstwie | | 3 | 6 | 0 | |
| 2. Specyfikacja potrzeb wdrożeniowych w zakresie systemu ERP | | 3 | 6 | 0 | |
| 3. Analiz ekonomiczna wdrażania systemu ERP | | 3 | 4 | 0 | |
| 4. Case study wybranego wdrażania systemu ERP | | 3 | 2 | 0 | |
| 5. Przygotowanie projektu wdrażania systemu ERP? zakres wdrażania, harmonogram, rozwiązania, architektura systemu | | 3 | 8 | 0 | |
| 6. Dokumentacja wdrożeniowa | | 3 | 2 | 0 | |
| 7. Ocena wdrażania systemu ERP | | 3 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacja multimedialna (wykład), mapowania procesów (Adonis), opracowanie projektu wdrażania (MS Project), dyskusja, analiza case study wybranego wdrażania, Opracowanie projektu wdrażania systemu ERP (zakres, rozwiązania, harmonogram, analiza ekonomiczna) | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie wykładów następuje na podstawie egzaminu pisemnego z treści przedstawionych na wykładzie oraz wybranych zagadnień literatury podstawowej. | | | | |
| | Zaliczenie laboratoriów następuje na podstawie projektu realizowanego w ramach zajęć laboratoryjnych. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Oceny końcowe z przedmiotu jest średnia ocen uzyskanych z egzaminu oraz zaliczenia laboratoriów. Przy wystawianiu oceny końcowej z przedmiotu obowiązuje następująca skala ocen: 1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/ | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | metody i techniki wdrażania systemów ERP | | Nieobliczana | |
| | 3 | metody i techniki wdrażania systemów ERP [wykład] | egzamin | | |
| | 3 | metody i techniki wdrażania systemów ERP [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Banaszak Z., Kłos S., Mleczek J. (2016): Zintegrowane systemy zarządzania, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa | | | | |
| | Chomuszek M. (2016): System ERP dobre praktyki wdrożenia, PWN, Warszawa | | | | |
| | Szyjewski Z. (2004): Metodyki zarządzania projektami informatycznymi, Placet, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 3 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Przygotowanie si do zaj | 11 | 0 |
| Studiowanie literatury | 17 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 4 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 23 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 22 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|---|--|---|--|-------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: modelowanie i animacja 3D (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_10S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 6 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 45 | | | 6 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. in . MARIUSZ BORAWSKI | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. in . MARIUSZ BORAWSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Celem procesu dydaktycznego jest zdobycie wiedzy z zakresu praktycznego zastosowania oprogramowania do tworzenia grafiki 3D oraz tworzenia, edycji modeli 3D i animacji 3D.</p> <p>Celem przedmiotu jest nabycie umiej tno ci projektowania, tworzenia i edycji modeli oraz animacji 3D.</p> <p>Celem procesu dydaktycznego jest kształtowanie gotowo ci studenta do samodzielnego rozwi zywania praktycznych problemów.</p> | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Znajomo j zyka angielskiego umo liwiaj ca posługiwanie si dokumentacj techniczn | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | Posiada wiedz z zakresu tworzenia i edycji modeli 3D oraz wykonywania animacji 3D | | K_W03 K_W06 | | |
| | 2 | EP6 | Posiada wiedz z zakresu zasad wykorzystania gotowych modeli 3D i innych obiektów wykorzystywanych w modelowaniu i animacji 3D, w tym zasad prawnych i etycznych. | | K_W05 K_W09 | | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Potrafi tworzy a tak e edytowa modele 3D obiektów oraz wykonywa animacje 3D | | K_U04 K_U06 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Jest gotowy do poszerzania wiedzy w obszarze tworzenia modeli 3D oraz wykonywania animacji 3D | | K_K01 | | |
| | 2 | EP5 | Jest gotowy do przestrzegania praw autorskich twórców u ywanych modeli i innych obiektów wykorzystywanych w modelowaniu oraz animacji 3D | | K_K06 | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: modelowanie i animacja 3D | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Narz dzia modelowania i tworzenia obiektów 3D | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Wykorzystanie gotowych modeli 3D i innych obiektów, przestrzeganie zalece licencyjnych | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 3. Projektowanie modeli na potrzeby gier i filmów | | | | | 1 | 3 | 0 |
| 4. Siatki statyczne i modułowe rodowiska | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 5. O wietlenie | | | | | 1 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|-------------------|----------------------------------|------------------|
| 6. Animacja 3D i symulacja obiektów fizycznych | | 1 | 4 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Tworzenie modeli postaci z wykorzystaniem kreatorów | | 1 | 2 | 0 | |
| 2. Serwisy internetowe z gotowymi modelami 3D | | 1 | 2 | 0 | |
| 3. Tworzenie prostych modeli 3D | | 1 | 6 | 0 | |
| 4. Animacja 3D | | 1 | 4 | 0 | |
| 5. Symulacja obiektów fizycznych | | 1 | 2 | 0 | |
| 6. Skrypty w modelowaniu 3D | | 1 | 2 | 0 | |
| 7. Projekt | | 1 | 12 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, Laboratoria komputerowe z wykorzystaniem narzędzi do tworzenia i edycji modeli 3D oraz do wykonywania animacji 3D | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP6 | |
| | PROJEKT | | | EP3,EP4,EP5 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP3,EP5 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykład - zaliczenie z ocen w oparciu o wyniki końcowego sprawdzianu pisemnego z zakresu treści wykładowych i zalecanej literatury po uprzednim zaliczeniu ćwiczeń. Laboratorium - zaliczenie z ocen na podstawie aktywności na zajęciach, ocen cząstkowych za wykonywanie poszczególnych zadań oraz oceny przygotowanego projektu. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu wyznaczana jest jako średnia arytmetyczna ocen z egzaminu i ocen z zaliczenia laboratoriów. Sposób wyliczania ocen: 4,510 - 5,0 - bardzo dobry (5,0) 4,260 - 4,509 - dobry plus (4,5) 3,760 - 4,259 - dobry (4,0) 3,260 - 3,759 - dostateczny plus (3,5) do 3,259 - dostateczny (3,0) | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 1 | modelowanie i animacja 3D | | Arytmetyczna | |
| | 1 | modelowanie i animacja 3D [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| | 1 | modelowanie i animacja 3D [wykład] | egzamin | | |
| Literatura podstawowa | Ben Simonds (2014): Blender. Praktyczny przewodnik po modelowaniu, renderowaniu i renderowaniu, Helion, Gliwice | | | | |
| | Jarosław Kolmaga (2008): Blender. Od planowania, modelowania oraz teksturowania do animacji i renderingu. Praktyczne projekty, Helion, Gliwice | | | | |
| | Piotr Chlipalski (2018): Blender. Architektura i projektowanie, Helion, Gliwice | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Allan Brito (2019): Blender 2.8 parametric modeling: Drivers, Custom Properties, and Shape Keys for 3D modeling, Independently published | | | | |
| | Allan Brito (2020): Blender 2.9: The beginner's guide, Independently published | | | | |
| | Chris Conlan (2017): The Blender Python API: Precision 3D Modeling and Add-on Development, Apress | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 15 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Studiowanie literatury | 10 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 31 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 35 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Programowanie rozwi za inteligentnych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: narz dzia web scraping (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3432_22S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr GRZEGORZ WOJARNIK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr GRZEGORZ SZYJEWSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Przedstawienie w jaki sposób pozyskiwanie danych zgromadzonych na stronach WWW mog by wykorzystane w zastosowaniach biznesowych.</p> <p>Opis narz dzi do pozyskiwania danych z sieci web, które mog by u ywane do przekształcania ich w dane u yteczne z punktu widzenia biznesu.</p> <p>Nabywanie umiej tno ci wykorzystania narz dzi web scraping do pozyskiwania danych.</p> <p>Zrozumienie jak analizowa dane tekstowe w ramach ró norodnych stron internetowych.</p> | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawy programowania | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna mo liwo ci i zasady wykorzystania ró nych metod web scrapingu na potrzeby biznesu | | | K_W02 K_W04 K_W07 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrifi wykorzystysta narz dzia i biblioteki web scraping do analizy danych przydatnych biznesowo | | | K_U03 K_U04 K_U05 | |
| | 2 | EP3 | Wykorzystania j. Python do przetwarzania danych tekstowych zgromadzonych w Internecie | | | K_U02 | |
| | 3 | EP4 | Potrifi współdziała i pracowa w grupie i bierze udział w analizie tworzonych rozwi za przez innych członków grupy. | | | K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Jest gotów krytycznie ocenia posiadana wiedz i wykazuje gotowo do ci głębo doksztalcania si w zakresie stosowania narz dzi i bibliotek web scrapingu. | | | K_K01 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: narz dzia web scraping | | | | | | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | | | |
| 1. Podstawy web scraping, Techniki odnajdowania danych | | | | | 3 | 4 | 0 |
| 2. Wykorzystanie wyra e regularnych | | | | | 3 | 4 | 0 |
| 3. Dost p do danych zawartych na stronach www | | | | | 3 | 4 | 0 |

| | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 4. U ycie lxml XPath i selektorów CSS w dost pie do danych | | 3 | 4 | 0 | |
| 5. Biblioteki j. Python wspieraj ce web scraping | | 3 | 8 | 0 | |
| 6. Praca ze stronami zabezpieczonymi | | 3 | 4 | 0 | |
| 7. Ekstrakcja danych z serwisów API | | 3 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykorzystanie pakietów i bibliotek umożliwiających przetwarzanie danych wybranych strony WWW sieci web w języku Python. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP2,EP3,EP4,EP5 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykonanie projektu w ramach laboratoriów oraz ocena bieżącej pracy na zajęciach laboratoryjnych. Projekt rozwiązania wybranego problemu ekstrakcji, przekształcenia i interpretacji danych z wykorzystaniem bibliotek web scraping w języku Python. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocena końcową z przedmiotu jest ocena z zaliczenia laboratorium. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | narzędzia web scraping | | Nieobliczana | |
| | 3 | narzędzia web scraping [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | David Amos (2020): A Practical Introduction to Web Scraping in Python, https://realpython.com/python-web-scraping-practical-introduction/ , www | | | | |
| | Martin Breuss (2021): Beautiful Soup: Build a Web Scraper With Python, https://realpython.com/beautiful-soup-web-scraper-python/ , www | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Maciej Bartoszek (2020): Wyzwanie Python #7: Web scraping, https://www.kodolamacz.pl/blog/wyzwanie-python-7-web-scraping/ , www | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 15 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 20 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 20 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|-------------------|----------|
| Nazwa przedmiotu: nowe media w biznesie (KIERUNKOWE) | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_2S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 15 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 15 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr ADAM RUDAWSKI | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr ADAM RUDAWSKI | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zaj jest pokazanie roli nowych mediów w biznesie oraz wykorzystania ich w skutecznym zarz dzaniu nowoczesnym przedsi biorstwem; u wiadomienie słuchaczom jak wa n rol rynkow pełni dzisiaj media; przedstawienie trendów i kierunku rozwoju współczesnych mediów; pokazanie rosn cej roli mediów społeczno ciowych w zarz dzaniu firm ; ukazanie wa nej roli mediów w obszarze obsługi klienta; wykształcenie umiej tno ci wykorzystywania mediów do działalno ci operacyjnej i wizerunkowej firmy. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | - w zakresie wiedzy - student definiuje podstawowe rodzaje mediów i wyja nia sposób i zasady ich działania; - w zakresie umiej tno ci - student rozpoznaje media przydatne w działalno ci firmy, wskazuje media skuteczne promocyjnie, ustala kryteria doboru mediów do okre lonych zada mened erskich i grup docelowych; - w zakresie kompetencji - student potrafi pracowa w zespole zadaniowym, posiada umiej tno komunikacji z otoczeniem. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna podstawowe rodzaje mediów i ich specyfik | K_W02 | | |
| | 2 | EP2 | rozpoznaje i rozumie now typologi mediów | K_W01 K_W02 | | |
| | 3 | EP3 | rozumie rol mediów społeczno ciowych w funkcjonowaniu rynku | K_W11 | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi zaplanowa i wykorzystywa media do działalno ci operacyjnej i wizerunkowej firmy | K_U01 | | |
| | 2 | EP5 | potrafi dobra i umie ci reklam firmy w ró nych rodzajach mediów | K_U03 | | |
| | 3 | EP6 | potrafi odró ni "fake newsy" od prawdziwych informacji | K_U07 | | |
| | 4 | EP7 | potrafi pracowa w zespole zadaniowym | K_U09 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP8 | jest gotów do inspirowania innych do działania na rzecz lokalnych społeczno ci i interesu publicznego poprzez system mediów społeczno ciowych | K_K04 | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: nowe media w biznesie | | | | | | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | |
| 1. Nowa typologia mediów - definicje, podziały, rodzaje. | | | | 1 | 1 | 0 |
| 2. Portale informacyjne i ich u yteczno dla firm | | | | 1 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------|-----------------|
| 3. Media społeczno ciowe w zarz dzaniu firm | 1 | 2 | 0 | | |
| 4. Nowe formaty reklam w mediach i ich skuteczno | 1 | 2 | 0 | | |
| 5. Spotify i Netflix jako nowe formy konkurencji dla radia i telewizji | 1 | 2 | 0 | | |
| 6. Vlogi, youtuberzy i profile w mediach społeczno ciowych przedsi biorstw | 1 | 2 | 0 | | |
| 7. Biznesowe zastosowania sztucznej inteligencji | 1 | 2 | 0 | | |
| 8. YouToube nowoczesnym narz dzieniem komunikacji firmy | 1 | 2 | 0 | | |
| Metody kształcenia | Prezentacja multimedialna, dyskusja, studia przypadków, praca w grupach, prezentacja projektu przez studentów | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | | |
| | KOLOKWIUM | | EP1,EP2,EP3 | | |
| | PROJEKT | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Ocena z wicze jest wystawiana s na podstawie wyników kolokwium przeprowadzonego w formie pisemnej (obejmuj cego weryfikacj wiedzy i umiej tno ci) oraz oceny projektów realizowanych przez studenta podczas zaj . | | | | |
| | Sposób oceny kolokwium zaliczeniowego: - Student otrzymuje ocen dostateczn gdy uzyska co najmniej 60% punktów mo liwych do zdobycia - Student otrzymuje ocen dobr , je li otrzyma co najmniej 80% punktów mo liwych do zdobycia - Student otrzymuje ocen bardzo dobr , je li otrzyma 100% punktów mo liwych do zdobycia | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ostateczn ocen z przedmiotu jest ocena z wicze . | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | nowe media w biznesie | | Wa ona | |
| | 1 | nowe media w biznesie [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | B. Nierenberg (2011): Zarz dzanie Mediami, Uniwersytet Jagiello ski , Kraków | | | | |
| | S. J drzejewski (2013): Nowe media a praktyki komunikacyjne, Krakowska Akademia, Kraków | | | | |
| | T. Goban-Klas (2001): Media i Komunikowanie Masowe , PWN , Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Czasopismo Uniwersytetu Jagiello skiego: "Zarz dzanie Mediami" | | | | |
| | www.portalmedialny.pl | | | | |
| | www.press.pl | | | | |
| | www.wirtualnemedialny.pl | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | Liczba godzin | | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 15 | 0 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 | | | |
| Przygotowanie si do zaj | 3 | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 4 | 0 | | | |
| Udział w konsultacjach | 10 | 0 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 9 | 0 | | | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 7 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Programowanie w biznesie [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: programowanie aplikacji biznesowych (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_5S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 6 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 45 | | | 6 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr TOMASZ ZDZIEBKO | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr ARTUR KULPA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przekazanie wiedzy i umiej tno ci z zakresu projektowania i programowania aplikacji biznesowych. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Umiej tno programowania obiektowego Umiej tno programowania warstwy front-end w j zykach HTML, CSS i JavaScript | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna wybrane technologie w których tworzone s aplikacje biznesowe | | | K_W05 K_W06 | |
| | 2 | EP2 | Student rozumie i potrafi wyja ni specyficzne wymagania jakie posiadaj aplikacje biznesowe i jak to warunkuje sposób ich realizacji | | | K_W05 K_W08 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student potrafi zaprojektowa architektur warstwy back-end aplikacji biznesowej | | | K_U03 | |
| | 2 | EP4 | Student potrafi zaprogramowa poszczególne komponenty aplikacji biznesowej aby stanowiły powi zan współpracuj c cało | | | K_U04 | |
| | 3 | EP6 | Student potrafi pracowa w zespole dokonuj c analizy własnych działań i koordynuj c dalsz prac swoj i pozostałych członków. | | | K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Student potrafi przeło y wiedz na działania praktyczne w obszarze planowania, projektowania i wykonania aplikacji biznesowych. | | | K_K03 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: programowanie aplikacji biznesowych | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Specyfika wymaga aplikacji biznesowych | | | | | 3 | 2 | 0 |
| 2. Przegl d dost pnych technologii wytwarzania aplikacji biznesowych | | | | | 3 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|---|--|-------------------|----------------------------------|------------------|
| 3. Warstwa prezentacji aplikacji biznesowych | | 3 | 2 | 0 | |
| 4. Składowanie i sposób dostępu do warstwy danych przez komponenty aplikacji biznesowych | | 3 | 2 | 0 | |
| 5. Komunikacja pomiędzy komponentami aplikacji biznesowych | | 3 | 3 | 0 | |
| 6. Usługi sieciowe | | 3 | 2 | 0 | |
| 7. Zarządzanie stanem aplikacji i biznesowych i mechanizmy ich wdrażania | | 3 | 2 | 0 | |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | |
| 1. Przygotowanie środowiska do wytwarzania i testowania aplikacji biznesowych | | 3 | 2 | 0 | |
| 2. Projektowanie struktury i komponentów aplikacji biznesowej | | 3 | 4 | 0 | |
| 3. Implementacja warstwy współdzielonego dostępu do danych | | 3 | 4 | 0 | |
| 4. Implementacja warstwy logiki biznesowej aplikacji | | 3 | 4 | 0 | |
| 5. Implementacja mechanizmów komunikacji pomiędzy rozproszonymi komponentami aplikacji biznesowych | | 3 | 4 | 0 | |
| 6. Implementacja warstwy prezentacji aplikacji biznesowych | | 3 | 4 | 0 | |
| 7. Testowanie i wdrażanie aplikacji biznesowych | | 3 | 4 | 0 | |
| 8. Zarządzanie stanem aplikacji biznesowych | | 3 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład informacyjny, wykład problemowy, prezentacja multimedialna, praca w grupach, rozwiązywanie zadań, przygotowanie projektu zespołowego. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | PROJEKT | | | EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | EP3,EP4,EP5 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem uzyskania zaliczenia z przedmiotu jest uzyskanie ocen pozytywnych z następujących elementów: - zaliczenia wykładu - warunkiem zaliczenia wykładu jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu w formie pisemnej z zakresu treści wykładowych - zaliczenie laboratorium - oceny z realizacji zadań w trakcie zajęć, - oceny z projektu zespołowego | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Oceną końcową z przedmiotu jest średnia ocen z zaliczenia wykładu oraz laboratorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | programowanie aplikacji biznesowych | | Arytmetyczna | |
| | 3 | programowanie aplikacji biznesowych [wykład] | egzamin | | |
| | 3 | programowanie aplikacji biznesowych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Craig Walls (2016): Spring Boot in Action | | | | |
| | David R. Heffelfinger (2017): Java EE 8 Application Development: Develop Enterprise applications using the latest versions of CDI, JAX-RS, JSON-B, JPA, Security, and more, Packt Publishing | | | | |
| | M. Fowler (2014): Patterns of Enterprise Application Architecture, Addison-Wesley Professional | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Rhuan Rocha, Joao Purificacao (2018): Java EE 8 Design Patterns and Best Practices: Build enterprise-ready scalable applications with architectural design patterns, Packt Publishing | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 20 | 0 |
| Studiowanie literatury | 17 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 28 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 20 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 16 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|---|------------------|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Programowanie w biznesie [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: programowanie baz danych (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3432_6S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr GRZEGORZ WOJARNIK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . MATEUSZ PIWOWARSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Dostarczenie wiedzy z zakresu praktycznych aspektów programowania baz danych. Nabycie umiej tno ci u ycia wybranego j zyka programowania do wykorzystania danych zgromadzonych w ró norodnych bazach danych. Zrozumienie działania bibliotek wspieraj cych dost p i manipulacj na bazach danych. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawy programowania Podstawy bazy danych | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie zasady dost pu do danych z poziomu wybranego j. programowania | | | K_W07 | |
| | 2 | EP2 | Rozumie znaczenie u ywania mape rów obiektowo-relacyjnych | | | K_W02 K_W03 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Potrafi u y j. programowania do obsługi baz danych | | | K_U02 K_U03 | |
| | 2 | EP4 | Potrafi wykorzysta mape r obiektowo-relacyjny w przekładaniu obiektów biznesowych na zapisy w bazie danych | | | K_U06 | |
| | 3 | EP5 | Potrafi współdziała i pracowa w grupie i bierze udział w analizie tworzonych rozwi za przez innych członków grupy | | | K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk i rozwijania dorobku zawodu w zakresie programowania baz danych. | | | K_K05 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: programowanie baz danych | | | | | | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | | | |
| 1. Podstawy wybranego j zyka programowania, np. C# lub Python | | | | | 3 | 4 | 0 |
| 2. Konfiguracja dost pu do bazy danych w mape rze obiektowo - relacyjnym | | | | | 3 | 4 | 0 |
| 3. Obiektowy j zyk zapyta | | | | | 3 | 4 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 4. Manipulacja na danych w ró nych formatach w j. programowania, serializacja danych | | 3 | 4 | 0 | |
| 5. Wizualizacja danych, np. przy u yciu j. XAML | | 3 | 6 | 0 | |
| 6. Wykorzystanie MVVM w tworzeniu interfejsu u ytkownika i dost pu do danych | | 3 | 4 | 0 | |
| 7. Optymalizacja wydajno ci bazy danych oraz oprogramowania wykorzystuj cego bazy danych | | 3 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Tworzenie działaj cego oprogramowania przy u yciu pakietu wybranego programistycznego, Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, Praca indywidualna oraz w grupach na zaj ciach w laboratorium komputerowym. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykonanie projektu w ramach laboratoriów oraz ocena bie czej pracy na zaj ciach laboratoryjnych. Projekt zwi zany z obsług bazy danych. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen ko ców z przedmiotu jest ocena uzyskana z zaliczenia laboratorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | programowanie baz danych | | Nieobliczana | |
| | 3 | programowanie baz danych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Prabhakaran Anbazhagan (2017): Mastering Entity Framework Core 2.0, PACKT | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Julia Lerman, Rowan Miller (2011): Programming Entity Framework: Code First, O'Reilly Media | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | 15 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 20 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 15 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 20 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Programowanie rozwi za inteligentnych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: przetwarzanie j zyka naturalnego (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3432_25S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 45 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr GRZEGORZ WOJARNIK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . ANNA BORAWSKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie z tematyk przetwarzania tekstu. Zdobyte wiedzy na temat tworzenia rozwi za wspieraj cych pozyskiwania danych i wiedzy z danych tekstowych. Nabycie umiej tno ci stosowania narz dzi, rozwi za i metod tworzenia inteligentnych aplikacji wspieraj cych zrozumienie prawidłowo ci zawartych w danych tekstowych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawy programowania Podstawy uczenia maszynowego | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie rol tekstu jako no nika informacji. | | | K_W01 K_W04 |
| | 2 | EP2 | Zna zasady pozyskiwania istotnych danych z tekstu. | | | K_W04 K_W07 |
| | 3 | EP3 | Zna i rozumie zasady działania i specyfik narz dzi wspieraj cych przetwarzanie j zyka naturalnego w wykorzystaniu do celów biznesowych. | | | K_W06 K_W07 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Potrafi pozyska tekst z ró nych ródeł do przetwarzania jego zawarto ci. | | | K_U06 |
| | 2 | EP5 | Potrafi oprogramowa przy u yciu odpowiednich bibliotek programistycznych rozwi zania, które działaj w oparciu o dane tekstowe zawarte w ró norodnych serwisach www. | | | K_U03 K_U04 |
| | 3 | EP6 | Potrafi interpretowa dane tekstowe, równie przy u yciu narz dzi sztucznej inteligencji. | | | K_U06 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Jest gotów do analizy zapotrzebowania i warunków wdra nia rozwi za opartych o przetwarzanie tekstu. | | | K_K03 |
| | 2 | EP8 | Jest gotów do ledzenia zmian w rozwoju technologii przetwarzanie j zyka naturalnego oraz do ci głego doksztalcania si w tym zakresie. | | | K_K01 |
| | 3 | EP9 | Jest gotów do wykorzystania narz dzi przetwarzania j zyka naturalnego, w sytuacji braku danych ustrukturalizowanych. | | | K_K02 |

| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | Semestr | | Liczba godzin zaj | |
|---|--|---|--------------------------------|---------------------------------|------------------|
| | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: przetwarzanie j zyka naturalnego | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do NLP, Zastosowania NLP, Analiza tekstu | | 4 | 4 | 0 | |
| 2. Wyra enia regularne | | 4 | 2 | 0 | |
| 3. Metody ekstrakcji cech, wykorzystanie deep learning w przetwarzaniu j zyka naturalnego, analiza sentymentu. | | 4 | 4 | 0 | |
| 4. Klasyfikacja i klasteryzacja tekstu | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Odkrywanie tematów (topic discovery) oraz Named Entity Recognition | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Projektowanie klasyfikatora tekstu, Reprezentacja wektora tekstu. | | 4 | 1 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Funkcje przetwarzanie tekstu w wybranym j zyku programowania | | 4 | 4 | 0 | |
| 2. Podstawy przetwarzania j zyka naturalnego w wybranym j zyku programowania (biblioteki narz dzia metody) | | 4 | 6 | 0 | |
| 3. Oznaczanie cz ci mowy i rozpoznanych obiektów (named entity recognition) | | 4 | 4 | 0 | |
| 4. Klasyfikacja tekstu | | 4 | 6 | 0 | |
| 5. Semantyka tekstu | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Analiza sentymentu | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Modelowanie tematyczne | | 4 | 2 | 0 | |
| 8. Gł bokie uczenie w analizie j zyka naturalnego. | | 4 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacja multimedialna (wykład), Opracowanie projektu pozyskiwania danych z tekstu zawartego w wybranych stronach WWW (laboratoria) w wybranym narz dziu programistycznym. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | | | | | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP3,EP9 | |
| | PROJEKT | | | EP4,EP5,EP6,EP8 | |
| ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9 | | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem uzyskania zaliczenia z przedmiotu jest uzyskanie pozytywnych ocen z nast puj cych elementów: zaliczenia wykładu - warunkiem zaliczenia wykładu jest uzyskania pozytywnej oceny z egzaminu w formie pisemnej z zakresu tre ci wykładowych i zalecanej literatury, po uprzednim zaliczeniu laboratorium; zaliczenie laboratorium - warunkiem zaliczenia laboratorium jest opracowanie projektu pozyskiwania danych z tekstu zawartego w wybranych stronach WWW w wybranym narz dziu programistycznym. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen ko ców z przedmiotu stanowi rednia arytmetyczna z uzyskanych ocen. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | przetwarzanie j zyka naturalnego | | Arytmetyczna | |
| | 4 | przetwarzanie j zyka naturalnego [wykład] | egzamin | | |
| | 4 | przetwarzanie j zyka naturalnego [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Hobson Lane, Cole Howard, Hannes Hapke (2021): Przetwarzanie j zyka naturalnego w akcji, Helion, Warszawa | | | | |
| | Sohom Ghosh, Dwight Gunning (2019): Natural Language Processing Fundamentals, Packt, Birmingham | | | | |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura uzupełniająca | Karthiek Reddy Bokka, Shubhangi Hora, Tanuj Jain, Monicah Wambugu (2019): Deep Learning for Natural Language Processing, Packt, Birmingham |
| | Rajesh Arumugam, Rajalingappaa Shanmugamani (2018): Hands-On Natural Language Processing with Python, Packt, Birmingham |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 4 | 0 |
| Studiowanie literatury | 6 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 17 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 11 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|--|-------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: Psychology in business (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_33S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk angielski j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 2 | konwersatorium | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. KATARZYNA WŁODARCZYK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. KATARZYNA WŁODARCZYK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem procesu dydaktycznego jest zapoznanie studenta z problematyk z zakresu psychologii biznesu. W wyniku procesu dydaktycznego student potrafi wskaza i przeanalizowa podstawowe zagadnienia dotycz ce psychologii biznesu oraz jest gotowy do stosowania poszerzonej wiedzy z zakresu psychologii biznesu w praktyce gospodarczej. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z zakresu ekonomii, zarz dzania, socjologii i elementów psychologii. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna podstawowe szkoły psychologiczne i rol psychologii w zarz dzaniu | | K_W01 K_W02 | | |
| | 2 | EP2 | zna teorie i eksperymenty psychologii społecznej | | K_W01 | | |
| | 3 | EP3 | zna role grupowe, style przywództwa i teorie motywacyjne | | K_W08 | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi dostosowa styl kierowania do warunków organizacji | | K_U01 | | |
| | 2 | EP5 | potrafi rozwi zywa sytuacje trudne i stresowe w organizacji | | K_U03 | | |
| | 3 | EP6 | potrafi i jest gotów współpracowa w zespole, dyskutuj c i akceptuj c pogl dy oraz zachowania innych osób | | K_U07 K_U09 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | jest gotów do inspirowania innych do działania na rzecz rozwoju ró nych społeczno ci | | K_K04 | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: Psychology in business | | | | | | | |
| Forma zaj : konwersatorium | | | | | | | |
| 1. Mi dzy psychologi a zarz dzaniem ? wprowadzenie do psychologii w zarz dzaniu. | | | | | 2 | 2 | 0 |
| 2. Czynniki warunkuj ce zachowania: motywacja, percepcja, my lenie, rozumowanie, uczenie si | | | | | 2 | 2 | 0 |
| 3. Racjonalno i nieracjonalno zachowa ? definiowanie, paradoksy, modele | | | | | 2 | 2 | 0 |
| 4. Psychologia w zarz dzaniu zasobami ludzkimi | | | | | 2 | 3 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 5. Psychologia konsumenta | | 2 | 2 | 0 | |
| 6. Neuromarketing | | 2 | 2 | 0 | |
| 7. Kultura narodowa a kultura organizacyjna | | 2 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne, dyskusja, studia przypadków, praca w grupach, prezentacje studentów | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP7 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie konwersatorium następuje dzięki aktywnemu uczestnictwu w zajęciach oraz opracowaniu artykułu naukowego na dowolnie wybrany przez siebie temat, w którym wskazuje na praktyczne znaczenie psychologii w biznesie. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu jest oceną uzyskaną z zaliczenia konwersatorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | Psychology in business | | Ważona | |
| | 2 | Psychology in business [konwersatorium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | P.G. Zimbardo, R.J. Gerrig, (2017): Psychologia i życie, PWN, Warszawa | | | | |
| | T. Gordon (2020): Nowa psychologia zarządzania, One press, Gliwice | | | | |
| | T. Zalekiewicz (2015): Psychologia ekonomiczna, PWN, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | A.M. Zawadzka red. (2014): Psychologia zarządzania w organizacji., PWN, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 5 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 7 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 13 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 10 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|---|--|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Programowanie w biznesie [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: rzeczywisto rozszerzona (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_7S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 4 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 45 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. in . MARIUSZ BORAWSKI | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. in . MARIUSZ BORAWSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem procesu dydaktycznego jest zdobycie wiedzy na temat zastosowania systemów rzeczywisto ci rozszerzonej, oraz projektowania i wytwarzania aplikacji wykorzystuj cych rzeczywisto rozszerzon . Celem przedmiotu jest nabycie umiej tno ci projektowania i tworzenia aplikacji wykorzystuj cych rzeczywisto rozszerzon . Celem procesu dydaktycznego jest kształtowanie gotowo ci studenta do samodzielnego rozwi zywania praktycznych problemów. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Zaliczony przedmiot rzeczywisto wirtualna Zaliczony przedmiot modelowanie i animacja 3D Elementarna umiej tno programowania obiektowego Znajomo j zyka angielskiego umo liwiaj ca posługiwanie si dokumentacj techniczn | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie metody wytwarzania aplikacji wykorzystuj cych rzeczywisto rozszerzon | | | K_W01 K_W03 K_W06 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi zaprogramowa aplikacj wykorzystuj c rzeczywisto rozszerzon | | | K_U03 K_U04 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Jest gotowy do poszerzania wiedzy w obszarze tworzenia aplikacji mobilnych wykorzystuj cych rzeczywisto rozszerzon | | | K_K01 | |
| | 2 | EP4 | Jest gotowy do rozwi zywania problemów wynikaj cych z postawionego zadania stworzenia aplikacji wykorzystuj cej rzeczywisto rozszerzon na potrzeby biznesu | | | K_K03 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: rzeczywisto rozszerzona | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Rzeczywisto rozszerzona podstawowe poj cia | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Interfejsy sprz towe i programowe rzeczywisto ci rozszerzonej | | | | | 4 | 4 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 3. Wykrywanie i ledzenie obiektów | | 4 | 4 | 0 | |
| 4. Dodawanie obiektów 3D do obrazu z kamery | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Przegl d zastosowa rzeczywisto ci rozszerzonej | | 4 | 3 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Projekt aplikacji | | 4 | 2 | 0 | |
| 2. Konfiguracja rodowiska | | 4 | 2 | 0 | |
| 3. Przygotowanie modeli na potrzeby rodowiska rzeczywisto ci rozszerzonej | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Detekcja i ledzenie obiektów | | 4 | 4 | 0 | |
| 5. Wizualizacja obiektów 3D | | 4 | 4 | 0 | |
| 6. Wykonanie aplikacji | | 4 | 14 | 0 | |
| 7. Testy aplikacji | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Laboratoria komputerowe z wykorzystaniem zintegrowanego rodowiska programistycznego oraz silnika gier, Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1 | |
| | PROJEKT | | | EP2,EP3,EP4 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP2 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykład - zaliczenie z ocen w oparciu o wyniki ko cowego sprawdzianu pisemnego z zakresu tre ci wykładowych i zalecanej literatury po uprzednim zaliczeniu wicze . Laboratorium - zaliczenie z ocen na podstawie aktywno ci na zaj ciach, ocen cz stkowych za wykonywanie poszczególnych zada oraz oceny przygotowanego projektu. - wykonanie projektu. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu Ocena z przedmiotu wyznaczana jest jako rednia arytmetyczna oceny z egzaminu i oceny z zaliczenia laboratoriów. Sposób wyliczania ocen: 4,510 - 5,0 - bardzo dobry (5,0) 4,260 - 4,509 - dobry plus (4,5) 3,760 - 4,259 - dobry (4,0) 3,260 - 3,759 - dostateczny plus (3,5) do 3,259 - dostateczny (3,0) | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | rzeczywisto rozszerzona | | Arytmetyczna | |
| | 4 | rzeczywisto rozszerzona [wykład] | egzamin | | |
| | 4 | rzeczywisto rozszerzona [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Jonathan Linowes, Krystian Babilinski (2017): ugmented Reality for Developers: Build practical augmented reality applications with Unity, ARCore, ARKit, and Vuforia, Packt Publishing | | | | |
| | Buchwald Paweł (2018): Urz dzenia mobilne w systemach rzeczywisto ci wirtualnej, Helion, Gliwice | | | | |
| | Jesse Glover (2018): Unity 2018 Augmented Reality Projects: Build four immersive and fun AR applications using ARKit, ARCore, and Vuforia, Packt Publishing | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Sean Ong (2017): Beginning Windows Mixed Reality Programming: For HoloLens and Mixed Reality Headsets, Apress | | | | |
| | Robert Wells (2020): Unity 2020 By Example: A project-based guide to building 2D, 3D, augmented reality, and virtual reality games from scratch, Packt Publishing | | | | |
| | Steve Aukstakalnis (2016): Practical Augmented Reality: A Guide to the Technologies, Applications, and Human Factors for AR and VR, Addison-Wesley Professional | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 3 | 0 |
| Studiowanie literatury | 8 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 15 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 14 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 11 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|--|--|-------------------------------------|----------|
| Nazwa przedmiotu: rzeczywisto wirtualna (KIERUNKOWE) | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_15S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 6 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 45 | | | 6 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. in . MARIUSZ BORAWSKI | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. in . MARIUSZ BORAWSKI | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem procesu dydaktycznego jest zdobycie wiedzy na temat zastosowania systemów rzeczywisto ci wirtualnej, oraz projektowania i wytwarzania aplikacji wykorzystuj cych rzeczywisto wirtualn . Celem przedmiotu jest nabycie umiej tno ci projektowania i tworzenia aplikacji wykorzystuj cych rzeczywisto wirtualn . Celem procesu dydaktycznego jest kształtowanie gotowo ci studenta do samodzielnego rozwi zywania praktycznych problemów. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Znajomo j zyka angielskiego umo liwiaj ca posługiwanie si dokumentacj techniczn Elementarna umiej tno programowania obiektowego Zaliczony przedmiot modelowanie i animacja 3D | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie metody i narz dzia wytwarzania aplikacji wykorzystuj cych rzeczywisto wirtualn | | K_W01 K_W03 K_W06 | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi zaprogramowa aplikacj wykorzystuj c rzeczywisto wirtualn | | K_U03 K_U04 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Jest gotowy do poszerzania wiedzy w obszarze tworzenia aplikacji mobilnych wykorzystuj cych rzeczywisto wirtualn | | K_K01 | |
| | 2 | EP4 | Jest gotowy do rozwi zywania problemów wynikaj cych z postawionego zadania stworzenia aplikacji wykorzystuj cej rzeczywisto wirtualn na potrzeby biznesu | | K_K03 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: rzeczywisto wirtualna | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Rzeczywisto wirtualna - podstawowe poj cia | | | 2 | 2 | 0 | |
| 2. Interfejsy sprz towe i programowe rzeczywisto ci wirtualnej | | | 2 | 4 | 0 | |
| 3. Sprz t zwi zany z rzeczywisto ci wirtualn | | | 2 | 4 | 0 | |
| 4. Tworzenie scen i przygotowanie modeli na potrzeby systemów rzeczywisto ci wirtualnej | | | 2 | 2 | 0 | |

| | | | | | |
|---|---|---|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 5. Przegląd zastosowań rzeczywistości wirtualnej | | 2 | 3 | 0 | |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | |
| 1. Zapoznanie się z środowiskiem VR oraz stosowanymi w nim interfejsami użytkownika | | 2 | 4 | 0 | |
| 2. Przygotowanie koncepcji aplikacji | | 2 | 2 | 0 | |
| 3. Wykonanie sceny | | 2 | 4 | 0 | |
| 4. Teleportacja | | 2 | 2 | 0 | |
| 5. Podnoszenie przedmiotów | | 2 | 4 | 0 | |
| 6. Animacje | | 2 | 4 | 0 | |
| 7. Wykonanie aplikacji | | 2 | 10 | 0 | |
| Metody kształcenia | | Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, Laboratoria komputerowe z wykorzystaniem zintegrowanego środowiska programistycznego oraz silnika gier | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1 | |
| | PROJEKT | | | EP2,EP3,EP4 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJĘ) | | | EP2 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykład - zaliczenie z ocen w oparciu o wyniki końcowego sprawdzianu pisemnego z zakresu treści wykładowych i zalecanej literatury po uprzednim zaliczeniu ćwiczeń. Laboratorium - zaliczenie z ocen na podstawie aktywności na zajęciach, ocen cząstkowych za wykonywanie poszczególnych zadań oraz oceny przygotowanego projektu. - wykonanie projektu | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu wyznaczana jest jako średnia arytmetyczna oceny z egzaminu i oceny z zaliczenia laboratoriów. Sposób wyliczania ocen: 4,510 - 5,0 - bardzo dobry (5,0) 4,260 - 4,509 - dobry plus (4,5) 3,760 - 4,259 - dobry (4,0) 3,260 - 3,759 - dostateczny plus (3,5) do 3,259 - dostateczny (3,0) | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | rzeczywistość wirtualna | | Arytmetyczna | |
| | 2 | rzeczywistość wirtualna [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| | 2 | rzeczywistość wirtualna [wykład] | egzamin | | |
| Literatura podstawowa | Alan Thorn (2015): Unity i Blender. Praktyczne tworzenie gier, Helion, Gliwice | | | | |
| | Jeff W Murray (2020): Building Virtual Reality with Unity and SteamVR, CRC Press | | | | |
| | Jonathan Linowes (2020): Unity 2020 Virtual Reality Projects: Learn VR development by building immersive applications and games with Unity 2019.4 and later versions, Packt Publishing | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Buchwald Paweł (2018): Urządzenia mobilne w systemach rzeczywistości wirtualnej, Helion, Gliwice | | | | |
| | Krzysztof Wołek, Agnieszka Wołek (2021): Rzeczywistość wirtualna (VR) dla każdego - Aframe i HTML 5. VR w HTML 5 na przykładzie urządzenia z Internetem!, Psychoskok | | | | |
| | Robert Wells (2020): Unity 2020 By Example: A project-based guide to building 2D, 3D, augmented reality, and virtual reality games from scratch, Packt Publishing | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 45 | | 0 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 4 | | 0 | |

| | | |
|---|------------|---|
| Przygotowanie si do zaj | 15 | 0 |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 31 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 30 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: seminarium dyplomowe (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_20S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski, semestr: 3 - j zyk polski, semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | seminarium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| 2 | 3 | seminarium | 30 | 0 | ZO | 4 |
| | 4 | seminarium | 30 | 0 | ZO | 12 |
| Razem | | | 90 | | | 20 |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. in . KESRA NERMEND | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | prof. dr hab. in . KESRA NERMEND , | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z metodologi pisania prac magisterskich oraz przygotowanie do obrony pracy. Nabycie przez studentów umiej tno ci formułowania problemów, hipotez badawczych, umiej tno ci studiowania literatury i jej krytycznej analizy, praktycznego stosowania metod gromadzenia, przetwarzania i analizowania wiedzy faktualnej, interpretowania danych i formułowania wniosków, prezentacji wyników i redagowania pracy. magisterskiej. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | W zakresie: - wiedzy: podstawowe wiadomo ci z zakresu informatyki w biznesie i jej metod oraz - umiej tno ci: umiej tno posługiwania si w sposób zaawansowany edytorem tekstu, tworzenia prezentacji multimedialnych i przedstawiania my li w sposób logiczny. - kompetencji (postaw): ma wpojone nawyki systematycznego kształcenia si i samodzielnego korzystania z literatury. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student wyja nia poj cia z dziedziny metodologii pracy naukowej. | | | K_W01 |
| | 2 | EP2 | Student zna etyczne i prawne aspekty pisania pracy magisterskiej - ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu. | | | K_W09 |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student potrafi samodzielnie planowa i realizowa zadania badawcze. | | | K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 |
| | 2 | EP4 | Student posiada umiej tno pisemnego opracowania przeprowadzonych przez siebie bada oraz planowania i realizowania własnego dokształcania si w podj tym obszarze badawczym. | | | K_U06 K_U10 |
| | 3 | EP5 | Student potrafi podj dyskusje na nurtuj ce go pytania. | | | K_U07 |
| | 4 | EP6 | Student potrafi wykorzysta specjalistyczne narz dzia i techniki informacyjne w celu pozyskiwania i przechowywania danych. | | | K_U04 K_U06 |

| | | | | |
|--|---|-----|---|---------------------------------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Student jest gotów do etycznego prowadzenia działań badawczych oraz upowszechniania tych praktyk w różnorodnych. | K_K05 K_K06 |
| | 2 | EP8 | Student jest gotów do inicjowania działań, prowadzenia badań oraz inspirowania innych w zakresie rozwoju społeczno-ci lokalnych i/lub interesu publicznego. | K_K04 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | Semestr | Liczba godzin zaj w tym e-learning |
| Przedmiot: seminarium dyplomowe | | | | |
| Forma zaj : seminarium | | | | |
| 1. Wymagania formalne stawiane magistrantom, wybór tematu pracy magisterskiej w oparciu o propozycje prowadz ce go oraz studentów. Metodologia nauk i jej zdefiniowanie. Poj cie, cele i zadania nauki. Rola człowieka w badaniach naukowych. Ogólne zasady pisania prac magisterskich | | | 2 | 10 0 |
| 2. Poznanie podstawowej problematyki pracy na podstawie pi miennictwa. Ustalenie celu, przedmiotu i zakresu bada . | | | 2 | 3 0 |
| 3. Studiowanie pi miennictwa. Sprecyzowanie i umiejscowienie problemu w dotychczasowym dorobku wiedzy. Dobór wła ciwego pi miennictwa dotycz ce go badanego problemu. Etapy zbierania pi miennictwa. Technika poszukiwania ródeł informacji. Ocena i selekcja zebranych materiałów. | | | 2 | 3 0 |
| 4. Rodzaje przypisów, zasady cytowania pi miennictwa. Etyczne aspekty pisania pracy magisterskiej- ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu. | | | 2 | 2 0 |
| 5. Technika pisania prac. | | | 2 | 2 0 |
| 6. Opracowanie sposobu rozwi zania sposobu badawczego. | | | 2 | 4 0 |
| 7. Opracowanie planu pracy. Referowanie na seminarium i pisemne opracowanie, zatwierdzenie przez promotora. | | | 2 | 6 0 |
| 8. Uzasadnienie tematu, problem i hipoteza robocza, dobór próby, teren bada . Układ rozdziałów. | | | 3 | 5 0 |
| 9. Wybór i zebranie metod badawczych. Szczegółowa charakterystyka wybranych metod i technik badawczych. Faza koncepcji prowadzenia bada , analizy wyników i wniosków. | | | 3 | 5 0 |
| 10. Omówienie bada własnych studentów i ich analiza. Dyskusja, formułowanie i weryfikacja wniosków | | | 3 | 5 0 |
| 11. Uporz dkwowanie bibliografii, uzupełnienie przegl du pi miennictwa. | | | 3 | 5 0 |
| 12. Przyst pienie do formalnego pisania pracy magisterskiej. Kryteria oceny pracy magisterskiej poprawno logiczna, j zykowa i stylistyczna. | | | 3 | 10 0 |
| 13. Przedstawienie zawarto ci wst pu i przegl du pi miennictwa oraz kolejnych rozdziałów teoretycznych. | | | 4 | 3 0 |
| 14. Opracowanie pierwszej wersji cało ci pracy. | | | 4 | 7 0 |
| 15. Prezentacja cało ci pracy magisterskiej. Kryteria oceny (recenzji) pracy magisterskiej. | | | 4 | 10 0 |
| 16. Przygotowanie do obrony problematyki poruszanej w pracy podczas egzaminu magisterskiego. | | | 4 | 10 0 |
| Metody kształcenia | prezentacja, analiza tekstów z dyskusj , praca w grupach | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu |
| | PREZENTACJA | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | PRACA DYPLOMOWA | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP7,EP8 |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP1,EP2,EP3,EP6,EP7 |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Przedmiot ko czy si zaliczeniem: - w semestrze 2 na podstawie prezentacji wybranego obszaru badawczego zwi zanego ze specjalno ci studiów oraz sformułowanego planu pracy badawczej; - w semestrze 3 na podstawie prezentacji na temat wybranej metody zbierania lub przetwarzania informacji oraz po akceptacji cz ci teoretycznej pracy magisterskiej; - w 4 semestrze: po akceptacji napisanej pracy magisterskiej. | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | |
| | Zasady ustalania oceny z przedmiotu s ustalane indywidualnie przez poszczególnych promotorów i podawane do wiadomo ci studentów na pierwszych zaj ciach. Ocen ko ców z przedmiotu jest ocena z zaliczenia. | | | |

| | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
|---|--|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| Metoda obliczania oceny ko cowej | 2 | seminarium dyplomowe | | Wa ona | |
| | 2 | seminarium dyplomowe [seminarium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| | 3 | seminarium dyplomowe | | Wa ona | |
| | 3 | seminarium dyplomowe [seminarium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| | 4 | seminarium dyplomowe | | Wa ona | |
| | 4 | seminarium dyplomowe [seminarium] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Apanowicz J. (1997): Zarys metodologii prac dyplomowych i magisterskich z organizacji i zarzadzania, Wyzsza Szkoła Administracji i Biznesu, Gdynia | | | | |
| | Urban S., Łado ski W. (2001): Jak napisa dobr prac magistersk , Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, Wrocław | | | | |
| | Wojciechowski T. (1998): Jak pisac prace dyplomowe - licencjackie i magisterskie: poradnik, Wyzsza Szkoła Zarzadzania i Marketingu, Warszawa | | | | |
| | Wojcik K. (2000): Poradnik dla autorów akademickich prac promocyjnych (licencjackich, magisterskich, doktorskich) , SGH, Warszawa | | | | |
| | ótownski B. (1999): Seminarium dyplomowe: zasady pisania prac dyplomowych, ATR, Bydgoszcz | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Krajewski M. (1998): Praca dyplomowa z elementami edytorstwa, Wyzsza Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna, Włocławek | | | | |
| | Majchrzak J. (1999): Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych: poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowan naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacj , AE, Pozna | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 90 | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 0 | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | | 60 | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 100 | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | | 100 | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 150 | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | | 0 | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | | 500 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 20 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Programowanie rozwi za inteligentnych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: sieciowe interfejsy programowania aplikacji (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3432_23S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 3 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 6 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 45 | | | 6 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr GRZEGORZ WOJARNIK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr ARTUR KULPA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie z tematyk tworzenia serwisów sieciowych w postaci interfejsów programowania aplikacji (API). Zdobycie umiej tno ci tworzenia i u ycia usług sieciowych REST oraz SOAP. Poznanie zasad budowy i dokumentacji usług sieciowych z wykorzystaniem baz danych. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawy programowania | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie rol interfejsów API w tworzeniu aplikacji internetowych | | | K_W03 K_W06 |
| | 2 | EP2 | Zna zasady dost pu do baz danych w ramach sieciowych interfejsów programowania aplikacji | | | K_W04 K_W07 |
| | 3 | EP3 | Zna i rozumie konieczno tworzenia dokumentacji dla sieciowych interfejsów aplikacji | | | K_W02 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Potrafi tworzy struktur serwisów API | | | K_U02 |
| | 2 | EP5 | Potrafi tworzy bezpieczne sieciowe interfejsy programowania aplikacji, które działaj w oparciu o dane zawarte w bazach danych | | | K_U04 K_U05 |
| | 3 | EP6 | Potrafi dokumentowa tworzone interfejsy API | | | K_U06 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP8 | Jest gotów do ledzenia zmian w rozwoju technologii sieciowych interfejsów programowania aplikacji oraz do ci głego doksztalcania si w tym zakresie | | | K_K01 |
| | 2 | EP9 | Jest gotów do radzenia sobie w warunkach niepewno ci co do wykorzystywanych technologii tworzenia interfejsów API | | | K_K03 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: sieciowe interfejsy programowania aplikacji | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Warto biznesowa interfejsów API | | | | | 3 | 2 |
| | | | | | 0 | |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 2. Ewolucja platform API, Strategie API ukierunkowane na biznes | | 3 | 2 | 0 | |
| 3. Architektury i technologie oparte na interfejsie API | | 3 | 2 | 0 | |
| 4. Implikacje obsługi interfejsów API w przedsiębiorstwie i organizacji | | 3 | 3 | 0 | |
| 5. Cykle życia API | | 3 | 2 | 0 | |
| 6. Dokumentowanie API | | 3 | 2 | 0 | |
| 7. Bezpieczeństwo interfejsów API | | 3 | 2 | 0 | |
| Forma zajęć: laboratorium | | | | | |
| 1. Podstawy języka programowania API i środowiska programistycznego | | 3 | 6 | 0 | |
| 2. Technologia REST | | 3 | 4 | 0 | |
| 3. Wykorzystanie mapera obiektowo-relacyjnego w dostępie do danych. | | 3 | 4 | 0 | |
| 4. Tworzenie kontrolerów aplikacji | | 3 | 4 | 0 | |
| 5. Wykorzystanie logerów do zbierania danych o wykorzystaniu API | | 3 | 4 | 0 | |
| 6. Autentykacja i autoryzacja użytkowników | | 3 | 4 | 0 | |
| 7. Wdrażanie i dokumentacja API | | 3 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacja multimedialna (wykład), Opracowanie projektu API i tworzenie jej dokumentacji (laboratoria) w wybranym narzędziu programistycznym. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP3,EP8 | |
| | PROJEKT | | | EP4,EP5,EP6,EP9 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnych ocen z egzaminu i laboratoriów. wykłady - zaliczenie z ocen w oparciu o wyniki końcowego egzaminu pisemnego z zakresu treści wykładowych i zalecanej literatury (po zaliczeniu laboratoriów). laboratoria- zaliczenie z ocen na podstawie aktywności na zajęciach, ocen cząstkowych za wykonywanie poszczególnych zadań oraz oceny przygotowanego projektu. | | | | |
| | W czasie zajęć prowadzonych w trybie zdalnym lub hybrydowym egzamin może zostać przeprowadzony poprzez środki komunikacji na odległość np. test w MS Forms. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocen końcową stanowi średnia arytmetyczna z uzyskanych ocen z egzaminu i laboratoriów. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | sieciowe interfejsy programowania aplikacji | | Arytmetyczna | |
| | 3 | sieciowe interfejsy programowania aplikacji [wykład] | egzamin | | |
| | 3 | sieciowe interfejsy programowania aplikacji [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Glenn Block, Pablo Cibraro, Pedro Felix, Howard Dierking, Darrel Miller Promocja Przejdź (2016): Nowoczesne API. Ewolujące aplikacje sieciowe w technologii ASP.NET, Helion, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Harihara Subramanian, Pethuru Raj (2019): Hands-On RESTful API Design Patterns and Best Practices, Packt, https://www.packtpub.com/product/hands-on-restful-api-design-patterns-and-best-practices/9781788992664 | | | | |
| | Luis Weir (2019): Enterprise API Management, Packt, https://www.packtpub.com/product/enterprise-api-management/9781787284432 | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 45 | 0 | | |

| | | |
|---|------------|----------|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 13 | 0 |
| Studiowanie literatury | 16 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 29 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 30 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: symulacja wieloagentowa (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_17S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 6 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 45 | | | 6 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr in . ANNA BORAWSKA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . ANNA BORAWSKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Celem procesu dydaktycznego jest zapoznanie z podstawowymi zagadnieniami dotycz cymi tworzenia modeli i przeprowadzania symulacji wieloagentowej.</p> <p>W wyniku procesu dydaktycznego student potrafi stworzy własny model wieloagentowy i przeprowadzi symulacj modelowanego systemu</p> <p>Celem procesu dydaktycznego jest gotowo studenta do stosowania poszerzonej wiedzy z zakresu modelowania i symulacji wieloagentowej</p> | | | | |
| Wymagania wst pne: | | <p>Student ma ogóln wiedz na temat funkcjonowania systemów społeczno-gospodarczych</p> <p>Student potrafi obsługiwa komputer w rodowisku operacyjnym MS Windows;</p> | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna mo liwo ci i ograniczenia symulacji wieloagentowej | | | K_W03 |
| | 2 | EP2 | Student rozumie mechanizmy tworzenia modeli wieloagentowych i przeprowadzania symulacji wieloagentowej | | | K_W03 |
| | 3 | EP3 | Student zna i rozumie uwarunkowania dotycz ce zastosowania symulacji wieloagentowej | | | K_W03 |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | Student potrafi posługiwa si oprogramowaniem do modelowania i symulacji wieloagentowej | | | K_U03 |
| | 2 | EP5 | Student potrafi stworzy model wieloagentowy i przeprowadzi dla niego stosown symulacj | | | K_U02 |
| | 3 | EP6 | Student potrafi interpretowa wyniki uzyskane na podstawie przeprowadzonej symulacji wieloagentowej i podejmowa na ich podstawie decyzje. | | | K_U05 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Student jest gotów do ustawicznego pogł biania zdobytej wiedzy i umiej tno ci | | | K_K01 |
| | 2 | EP8 | Student jest gotów do kreatywnego rozwi zywania problemów w zakresie IT w biznesie | | | K_K03 |
| | 3 | EP9 | Student jest gotów do wykorzystania swojej wiedzy i przeprowadzania konsultacji z ekspertami w celu rozwi zywania problemów z zakresu zarz dzania i informatyki | | | K_K02 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |

| | | | | | | |
|---|--|--|---|----------------------------------|-------------------|------------------|
| Przedmiot: symulacja wieloagentowa | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do symulacji wieloagentowej | | 2 | 2 | 0 | | |
| 2. Charakterystyka i właściwości agentów | | 2 | 4 | 0 | | |
| 3. Protokół ODD (ang. Overview, Design concepts, and Details) | | 2 | 4 | 0 | | |
| 4. Oprogramowanie do modelowania i symulacji wieloagentowej | | 2 | 2 | 0 | | |
| 5. Zastosowania symulacji wieloagentowej | | 2 | 3 | 0 | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do Anylogica | | 2 | 2 | 0 | | |
| 2. Tworzenie pierwszego modelu i przeprowadzanie symulacji | | 2 | 2 | 0 | | |
| 3. Diagramy stanów agentów | | 2 | 2 | 0 | | |
| 4. Tworzenie prezentacji oraz animacji | | 2 | 2 | 0 | | |
| 5. Tworzenie interaktywnych modeli | | 2 | 2 | 0 | | |
| 6. Podstawy Javy do tworzenia zaawansowanych modeli | | 2 | 4 | 0 | | |
| 7. Modele wieloagentowe ? studia przypadków w różnych zastosowaniach | | 2 | 8 | 0 | | |
| 8. Projekt i wykonanie własnego modelu wieloagentowego wraz z symulacją | | 2 | 8 | 0 | | |
| Metody kształcenia | Wykłady: prezentacja multimedialna Laboratoria: studia przypadków, wykonanie eksperymentów symulacyjnych, opracowanie projektu | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP3 | | |
| | PROJEKT | | | EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9 | | |
| | ZAJ ĆCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9 | | |
| Forma i warunki zaliczenia | 1) udział w min. 75% wymiaru godzinowego zaj , 2) w przypadku spełnienia warunku 1 ocena końcowa z przedmiotu wynika ze średniej arytmetycznej ocen uzyskanych na podstawie: - testu pisemnego - ocena z wykładów - liczby punktów uzyskanych za realizację zadań indywidualnych (20 punktów: 5,0; 18-19: 4,5; 16-17: 4,0; 14-15: 3,5; 12-13: 3,0, 11 i poniżej: 2,0) - ocena z laboratoriów. Warunkiem uzyskania zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny zarówno z wykładów, jak i z laboratoriów. | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to średnia arytmetyczna wszystkich ocen z wykładu i z laboratoriów (łącznie z uzyskanymi w terminie poprawkowym). | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 2 | symulacja wieloagentowa | | | Nieobliczana | |
| | 2 | symulacja wieloagentowa [wykład] | | egzamin | | |
| | 2 | symulacja wieloagentowa [laboratorium] | | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Andrei Borshchev, Ilya Grigoryev (2018): The Big Book of Simulation Modeling Multimethod Modeling with AnyLogic 8 | | | | | |
| | Nigel Gilbert (2019): Agent-Based Models, SAGE Publications, Inc | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Ilya Grigoryev (2018): AnyLogic 8 in Three Days: A Quick Course in Simulation Modeling | | | | | |
| | Uri Wilensky, William Rand (2015): An Introduction to Agent Based Modeling | | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 18 | 0 |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 33 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 20 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Informatyczne wspomaganie zarządzania przedsiębiorstwem [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: systemy ERP w procesach badawczo-rozwojowych (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_35S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 - j język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 5 | |
| | | wykład | 15 | 0 | ZO | | |
| Razem | | | 45 | | | 5 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr MAGDALENA KOTNIS | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr MAGDALENA KOTNIS | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przygotowanie studentów do efektywnego wykorzystania funkcjonalności systemów IT wspomagających procesy produkcyjne i wdrożeniowe w firmie, przekazanie wiedzy i umiejętności z zakresu analizy i doboru odpowiednich narzędzi informatycznych oraz parametryzacji procesów produkcyjnych oraz wdrożeń. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa wiedza z zakresu finansów przedsiębiorstw, podstaw ekonomii jak również parametryzacji i modelowania procesów biznesowych oraz obsługi systemów IT. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna i rozumie pojęcia z zakresu zarządzania sprzedażą oraz funkcjonalności CRM | | | K_W01 | |
| | 2 | EP2 | Student zna sposoby gromadzenia analizy danych do parametryzacji procesów biznesowych. | | | K_W04 K_W07 | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student potrafi sparametryzować BOM oraz przeprowadzi kalkulację MRP | | | K_U01 K_U02 | |
| | 2 | EP4 | Student potrafi przeanalizować i dobrać odpowiednią narzędzia informatyczne oraz sparametryzować procesy biznesowe w organizacji | | | K_U03 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student jest gotów do uznania znaczenia wiedzy dotyczącej roli systemów klasy ERP w procesach badawczo-rozwojowych, krytycznej oceny posiadanej wiedzy oraz ciągłego doskonalenia się w tym zakresie. | | | K_K01 K_K02 | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: systemy ERP w procesach badawczo-rozwojowych | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Rola informacji zarządczej w przedsiębiorstwie | | | | | 3 | 2 | 0 |
| 2. Rola systemów informatycznych w zarządzaniu | | | | | 3 | 2 | 0 |
| 3. Funkcjonalność systemów ERP | | | | | 3 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 4. Procesy produkcyjne i wdro eniowe w systemach ERP | | 3 | 3 | 0 | |
| 5. Parametryzacja BOM w systemach ERP | | 3 | 3 | 0 | |
| 6. Analiza MRP w systemach ERP | | 3 | 3 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Charakterystyka organizacji wertykalnej (procesowej) - case | | 3 | 4 | 0 | |
| 2. Mapa przepływu informacji w organizacji horyzontalnej (procesowej) - case | | 3 | 4 | 0 | |
| 3. Praca z wykorzystaniem programu Excel | | 3 | 2 | 0 | |
| 4. Podstawy obsługi systemu klasy ERP - Iscala | | 3 | 4 | 0 | |
| 5. Praca z systemem ERP - praca w wirtualnych firmach | | 3 | 4 | 0 | |
| 6. Realizacja procesów produkcyjnych w systemie ERP | | 3 | 2 | 0 | |
| 7. Realizacja procesów parametryzacji produkcji | | 3 | 4 | 0 | |
| 8. Realizacja procesów wdro eniowych w systemie ERP | | 3 | 2 | 0 | |
| 9. Realizacja procesów parametryzacji BOM i MRP w systemie ERP | | 3 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne, zaj cia z wykorzystaniem systemu ERP oraz MS Excel. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | KOLOKWIUM | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | PROJEKT | | | EP2,EP3,EP4,EP6 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP2,EP3,EP4,EP6 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | <p>Laboratoria- ocena ko cowa wyliczana jest na podstawie redniej z ocen uzyskanych podczas realizacji zada w systemie ERP. Wykłady- ocena z testu oraz/lub ocena z pracy opisowej z cz ci wykładowej.</p> <p>Zaliczenie laboratoriów: studenci oceniani s na podstawie pracy na zaj ciach laboratoryjnych oraz zaliczenia z obsługi procesów produkcyjnych i wdro eniowych systemu ERP: bdb - student zna procesy produkcyjne i wdro eniowe systemu ERP, potrafi zdefiniowa i zaplanowa procesy produkcyjne i wdro eniowe, umiej tnie zbiera i analizuje dane , parametryzuje działania i procesy produkcyjne, bezbł dnie wykonał zadania w ramach zaliczenia db - student zna procesy produkcyjne i wdro eniowe systemu ERP, umiej tnie zbiera i analizuje dane , parametryzuje procesy produkcyjne, bezbł dnie wykonał zadania w ramach zaliczenia dst - student zna procesy produkcyjne i wdro eniowe systemu ERP, umiej tnie zbiera dane , parametryzuje procesy produkcyjne, bezbł dnie wykonał zadania w ramach zaliczenia</p> <p>W okresie nauczania hybrydowego lub wył cznie nauczania zdalnego nast pi zmiana warunków zaliczenia przedmiotu na nast puj ce wymogi: Student zdalnie realizuje przydzielone zadania z obsługi portali społeczno ciowych. Zbiera dane. bdb - Student zdalnie realizuje wszystkie przydzielone zadania. Rzetelnie zbiera dane. Zadania s realizowane bezbł dnie i przesyłane na platform E-learning. Opracowuje projekt/prezentacj i/lub przedstawia j zdalnie. db - Student zdalnie realizuje wi kszo przydzielonych zada . Rzetelnie zbiera dane. Zadania w wi kszo ci s realizowane bezbł dnie. Opracowuje projekt/prezentacj i/lub przedstawia j zdalnie. dst - Student zdalnie realizuje połow przydzielonych zada . Rzetelnie zbiera dane. Zadania w wi kszo ci s realizowane bezbł dnie. Opracowuje projekt/prezentacj i/lub przedstawia j zdalnie.</p> | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | <p>Ocen ko cowa z przedmiotu jest rednia ocen uzyskanych z zaliczenia wykładów oraz zaliczenia laboratoriów. Przy wystawianiu oceny ko cowej z przedmiotu obowi zuje nast puj ca skala ocen:</p> <p>1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/</p> | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 3 | systemy ERP w procesach badawczo-rozwojowych | | Arytmetyczna | |
| | 3 | systemy ERP w procesach badawczo-rozwojowych [wykład] | zaliczenie z ocen | | |

| | | | | |
|---|---|-------------------|--|--|
| 3 | systemy ERP w procesach badawczo-rozwojowych [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
|---|---|-------------------|--|--|

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura podstawowa | Chomuszko M. (2016): System ERP Dobre praktyki wdrożenia, PWN, Warszawa |
| | Janusz, J. (2016): WDROŻENIA INFORMATYCZNYCH SYSTEMÓW ZARZĄDZANIA, PWN, Warszawa |
| Literatura uzupełniająca | BPC GROUP POLAND (2021): Systemy IT w Polsce. Nowoczesne przedsiębiorstwo handlowo-dystrybucyjne, BPC GROUP POLAND, BPC GROUP POLAND sp. z o.o. |
| | Tadeusz Gospodarek (2015): Systemy ERP: modelowanie, projektowanie, wdrażanie, Helion, Warszawa |
| | APICS The Association for Operations Management organizacja non-profit założona w 1957 roku początkowo pod nazwą American Production and Inventory Control Society |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 45 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 5 | 0 |
| Studiowanie literatury | 12 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 31 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 16 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 14 | 0 |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 125 | |
| Liczba punktów ECTS | 5 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|-------------------------------------|-------------------|
| Nazwa przedmiotu: szkolenie BHP (INNE DO ZALICZENIA) | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3434_2S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 1 | 0 | Z | 0 |
| | | wykład | 4 | 4 | Z | |
| Razem | | | 5 | | | 0 |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr APOLONIUSZ KURYLCZYK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr APOLONIUSZ KURYLCZYK | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Nabycie wiedzy i umiej tno ci z zakresu bezpiecze stwa i higieny pracy, ochrony przeciwpo arowej, udzielania pierwszej pomocy w stanach nagłych oraz praw i obowi zków studenta. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza o rodowisku, umiej tno uczenia si , umiej tno współdziałania w zespole | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna prawne, organizacyjne i etyczne uwarunkowania wykonywania działalno ci zawodowej w ramach studiowanego kierunku studiów | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | Potrafi identyfikowa bł dy i zaniedbania w praktyce | | | |
| | 2 | EP3 | Potrafi prowadzi podstawowe zabiegi resuscytacyjne | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Realizuje zadania w sposób zapewniaj cy bezpiecze stwo własne i otoczenia, w tym przestrzega zasady bezpiecze stwa | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: szkolenie BHP | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Regulacje prawne: ? Uregulowanie prawne dotycz ce bezpiecze stwa pracy i ochrony zdrowia w prawodawstwie polskim i Unii Europejskiej, ? Obowi zki uczelni, przeło onych w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki, czynniki ergonomiczne w kształtowaniu warunków pracy, w tym normy higieniczne dla stałych pomieszcze pracy. | | | 1 | 1 | 1 | |
| 2. Czynniki niebezpieczne fizyczne, biologiczne i chemiczne na zaj ciach laboratoryjnych, pracowniach i zaj ciach terenowych: ? Unikanie zagro e ze szczególnym uwzgl dnieniem rodków ochrony zbiorowej i indywidualnej, ? Post powanie powypadkowe (regulacje prawne, ubezpieczenia wypadkowe). | | | 1 | 1 | 1 | |
| 3. Udzielanie pierwszej pomocy przedmedycznej w stanach nagłych, wypadku, obsługa apteczki pierwszej pomocy. | | | 1 | 1 | 1 | |
| 4. Podstawy prawne w zakresie ochrony p.po ., systemy wykrywania po arów, substancje palne i wybuchowe, zapobieganie zagro eniom po arowym, post powanie w czasie po aru i innych miejscowych zagro eniach, podr czny sprz t ga niczy, ewakuacja. | | | 1 | 1 | 1 | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 1. Podstawowe zabiegi resuscytacyjne ? prowadzenie resuscytacji kręgowo oddechowej (RKO) | | 1 | 1 | 0 | |
| Metody kształcenia | Kurs e-learningowy, szkolenie praktyczne | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP2,EP3,EP4 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Odbycie szkolenia praktycznego z zakresu RKO. Zaliczenie kursu e-learningowego z zakresu BHP. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Uzyskanie min. 75% poprawnych odpowiedzi z testu. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | szkolenie BHP | | Nieobliczana | |
| | 1 | szkolenie BHP [wykład] | zaliczenie | | |
| | 1 | szkolenie BHP [wiczenia] | zaliczenie | | |
| Literatura podstawowa | B. Rączkowski (2010): BHP w praktyce, ODDK, Gdańsk | | | | |
| | (2016): Kodeks pracy – tekst jednolity, Dziennik Ustaw RP, Warszawa | | | | |
| | (2011): Zarządzenie Rektora US dotyczące BHU i Ppo, Szczecin | | | | |
| Literatura uzupełniająca | D. Koradecka (1999): Bezpieczeństwo pracy i ergonomia, CIOP, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 5 | 4 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 0 | 0 | | | |
| Udział w konsultacjach | 0 | 0 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 | | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 5 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 0 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|---|--|---|---|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: szkolenie biblioteczne (INNE DO ZALICZENIA) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3362_4S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | wykład | 2 | 2 | X | 0 | |
| Razem | | | 2 | | | 0 | |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr DANUTA STAWI SKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr DANUTA STAWI SKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | prawne, organizacyjne i organizacyjne uwarunkowania korzystania z systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni w ramach studiowanego kierunku studiów | | | K_W04 | |
| | 2 | EP2 | korzystanie z zasobów systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni zgodnie z obowiązującymi zasadami | | | K_W04 | |
| | 3 | EP3 | realizacja potrzeb informacyjnych oraz zasad dostępu do zasobów systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni w sposób nie utrudniający dostępu innym użytkownikom Biblioteki | | | K_W04 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: szkolenie biblioteczne | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. wykład - szkolenie biblioteczne | | | | | 1 | 2 | 2 |
| Metody kształcenia | | wykład z prezentacja multimedialna, e-learning | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | |
| | | EGZAMIN PISEMNY | | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| Forma i warunki zaliczenia | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | | | | | |
| Metoda obliczania oceny kolejnej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | szkolenie biblioteczne | | Nieobliczana | |
| | 1 | szkolenie biblioteczne [wykład] | brak zaliczenia | | |
| Literatura podstawowa | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | | W tym e-learning | |
| Zajęcia dydaktyczne | 2 | | 2 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 0 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 2 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 0 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|---|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: szkolenie e-learningowe (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ2362_3S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | wiczenia | 2 | 2 | Z | 0 |
| Razem | | | 2 | | | 0 |
| Koordynator przedmiotu: | | mgr KONRAD MIELKO | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | mgr KONRAD MIELKO | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przeszkolenie studentów w zakresie metod i technik kształcenia na odległo , w tym z funkcjonalno ci platformy e-learningowej oraz formami komunikacji elektronicznej z wykładowcami i administracj na Uczelni. Przedstawienie form i metod oceniania w trybie wykorzystuj cym metody i techniki kształcenia na odległo . | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Aktywne konto studenta w domenie stud.usz.edu.pl. Podstawy obsługi komputera. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | zna podstawowe metody korzystania z narz dzi chmurowych Microsoft 365 do komunikacji wewn trz uczelni. | | | |
| | 2 | EP2 | ma wiedz na temat zasad zaliczania przedmiotów prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległo | | | |
| | 3 | EP3 | zna zasady poruszania si po platformie e-learningowej | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi zalogowa si do platformy nauczania zdalnego | | | |
| | 2 | EP5 | potrafi w formie elektronicznej skontaktowa si z wykładowc i pracownikami uczelni | | | |
| | 3 | EP6 | potrafi odnale wła ciwy przedmiot wykładany online i przyst pi prawidłowo do egzaminu/zaliczenia online | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | posiada kompetencje współpracy i komunikacji z innymi studentami i wykładowcami w trybie pracy zdalnej | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: szkolenie e-learningowe | | | | | | |
| Forma zaj : wiczenia | | | | | | |
| 1. Obsługa platformy e-learningowej. | | | | | 1 | 1 |
| 2. Komunikacja elektroniczna na uczelni | | | | | 1 | 1 |
| Metody kształcenia | | e-learning z wykorzystaniem platformy Moodle | | | | |

| | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | | | | | |
| | SPRAWDZIAN | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie bez oceny na podstawie wyników sprawdzianu w formie testu. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Uzyskanie co najmniej 60% poprawnych odpowiedzi | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | szkolenie e-learningowe | | Nieobliczana | |
| | 1 | szkolenie e-learningowe [wiczenia] | zaliczenie | | |
| Literatura podstawowa | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | Liczba godzin | | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 2 | | 2 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 0 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 2 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 0 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-lwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|--|---|--|-------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: technologie Big Data w biznesie (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3434_16S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 2 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 6 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 45 | | | 6 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr TOMASZ NOREK | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr TOMASZ NOREK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Omówienie istoty BIG DATA oraz zakresu wykorzystania BIG DATA w biznesie. Nabycie umiej tno ci wykorzystania BIG DATA dla wsparcia procesów biznesowych oraz wykorzystywania technologii BIG DATA w procesach gromadzenia i przetwarzania danych. Zrozumienie mo liwo ci zastosowania BIG DATA w procesie wsparcia procesów biznesowych | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawy informatyki, podstawy baz danych, podstawy statystyki i uczenia maszynowego. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna istot , specyfik i technologi BIG DATA | | K_W05 K_W07 | | |
| | 2 | EP2 | Student rozumie znaczenie BIG DATA w zakresie wsparcia procesów biznesowych i zarz dczych w przedsi biorstwach | | K_W02 K_W05 | | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student posiada umiej tno wyboru technik gromadzenia i przetwarzania du ych zbiorów danych | | K_U03 K_U06 | | |
| | 2 | EP4 | Student potrafi wykorzysta technologi BIG DATA do wsparcia procesów biznesowych i zarz dczych w przedsi biorstwie | | K_U02 K_U06 | | |
| | 3 | EP5 | Potrafi przygotowywa rozwi zania wpieraj ce podejmowanie decyzji, wytwarzanie wiedzy oraz współprac grupow | | K_U05 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student jest gotów do uznania znaczenia informacji pozyskanych ze zgromadzonych i przetworzonych du ych zbiorów danych w rozwi zywniu problemów w sposób samodzielny lub z wykorzystaniem wiedzy eksperckiej | | K_K02 | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: technologie Big Data w biznesie | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Poj cia i istota BIG DATA, Modele 3V i 4V | | | | | 2 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 2. Problematyka zmienno i ró norodno danych w biznesie | | 2 | 2 | 0 | |
| 3. Problematyka przetwarzania du ych zbiorów danych z biznesowego w kontek cie procesów biznesowych | | 2 | 3 | 0 | |
| 4. Obszary wykorzystania BIG DATA w biznesie, przykłady zastosowa | | 2 | 2 | 0 | |
| 5. Wykorzystanie BIG DATA w analityce biznesowej | | 2 | 1 | 0 | |
| 6. Technologie realizacji BIG DATA w biznesie | | 2 | 2 | 0 | |
| 7. Architektura nowoczesnych systemów do przetwarzania Big Data na przykładzie platform Elasticsearch, Apache Hadoop, Apache Spark oraz Apache Storm | | 2 | 3 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Przykłady BIG DATA, case study | | 2 | 2 | 0 | |
| 2. Przygotowanie rodowiska BIG DATA | | 2 | 4 | 0 | |
| 3. Metody, techniki i narz dzie przetwarza danych | | 2 | 4 | 0 | |
| 4. Wprowadzenie do platformy Hadoop | | 2 | 4 | 0 | |
| 5. Wprowadzenie do platformy Spark | | 2 | 4 | 0 | |
| 6. Eksploracja danych pod k tem wsparcia procesów biznesowych i zarz dczych | | 2 | 8 | 0 | |
| 7. Wprowadzenie do modelu przetwarzania MapReduce | | 2 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacja multimedialna (wykład), zaj cia laboratoryjne, wykorzystanie rodowiska Hadoop, Spark oraz modelu MapReduce, rozwiązywanie zada , wiczenia praktyczne, analiza case study | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie wykładów nast puje na postawie egzaminu pisemnego z tre ci przedstawionych na wykładzie oraz wybranych zagadnie z literatury podstawowej. Zaliczenie laboratoriów nast puje na podstawie projektu realizowanego w ramach zaj laboratoryjnych. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu Ocen ko ców z przedmiotu jest rednia ocen uzyskanych z egzaminu oraz zaliczenia laboratoriów. Przy wystawianiu oceny ko cowej z przedmiotu obowi zuje nast puj ca skala ocen: 1) do 3,259 - dostateczny /3,0/ 2) 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ 3) 3,760-4,259 - dobry /4,0/ 4) 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ 5) 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/ | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | technologie Big Data w biznesie | | Nieobliczana | |
| | 2 | technologie Big Data w biznesie [wykład] | egzamin | | |
| | 2 | technologie Big Data w biznesie [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Marz, N., Warren, J. (2016): Big Data. Najlepsze praktyki budowy skalowalnych systemów obsługi danych w czasie rzeczywistym, Helion, Warszawa | | | | |
| | Mayer-Schonberger (2017): Big data: efektywna analiza danych, MT Biznes | | | | |
| | Morzy, T. (2013): Eksploracja danych. Metody i algorytmy, PWN, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Ryza S., Laserson U., Owen S., Wills J. (2016): Spark. Zaawansowana analiza danych, Helion | | | | |
| | Stanton J.M. (2013): Introduction to Data Science, E-book | | | | |
| | White, T. (2016): Hadoop. Komplety przewodnik. Analiza i przechowywanie danych (ebook), Helion | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 45 | | 0 | |

| | | |
|---|------------|---|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 3 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 15 | 0 |
| Studiowanie literatury | 19 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 33 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 20 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|--|--|--|-------------------------------------|----------|
| Nazwa przedmiotu: uczenie maszynowe (KIERUNKOWE) | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3432_12S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | J zyk przedmiotu: semestr: 1 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 1 | laboratorium | 30 | 0 | ZO | 6 |
| | | wykład | 15 | 0 | E | |
| Razem | | | 45 | | | 6 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr GRZEGORZ WOJARNIK | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . PAWEŁ ZIEMBA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Przedstawienie w jaki sposób uczenie maszynowe mo e by wykorzystane w działaniu biznesu, jakie metody uczenia maszynowego funkcjonuj w ró nych zastosowaniach.</p> <p>Nabycie umiej tno ci tworzenia modeli rozwi za rozwi zuj cych problemy biznesowe, które zwi zane s z wykorzystaniem danych dost pnych w ramach działalno ci biznesowej.</p> <p>Zrozumienie działania algorytmów uczenia maszynowego zmierzaj cych do budowy klasyfikatorów rozwi zuj cych problemy biznesowe.</p> | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawy programowania i statystyki | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna zasady działania metod uczenia maszynowego przydatnych w rozwi zaniach biznesowych. | | K_W04 K_W06 | |
| | 2 | EP2 | Rozumie znaczenie uczenia maszynowego w wykorzystaniu zgromadzonych danych | | K_W06 K_W07 | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Potrafi wybra i wykorzysta metody uczenia maszynowego w zastosowaniach biznesowych | | K_U01 K_U03 | |
| | 2 | EP4 | Potrafi wykorzysta odpowiednie narz dzia do tworzenia modeli uczenia maszynowego | | K_U02 K_U05 | |
| | 3 | EP5 | Poprzez udział w zaj ciach laboratoryjnych potrafi współdziała i pracowa w grupie i bierze udział w analizie tworzonych rozwi za przez innych członków grupy | | K_U09 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk w zakresie metod uczenia maszynowego | | K_K05 | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: uczenie maszynowe | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Jako danych w uczeniu maszynowym | | | | 1 | 2 | 0 |
| 2. Regresja w uczeniu maszynowym | | | | 1 | 2 | 0 |
| 3. Klasyfikacja danych | | | | 1 | 2 | 0 |
| 4. K-NN(metoda K-najbli szych s siadów) | | | | 1 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|----------------------------------|---------------------------------|-------------------|-----------------|
| 5. Drzewa decyzyjne | 1 | 2 | 0 | | |
| 6. Uczenie bez nadzoru: redukcja wymiarów, klasteryzacja | 1 | 2 | 0 | | |
| 7. Wizualizacja danych | 1 | 2 | 0 | | |
| 8. Uczenie gł bokie | 1 | 1 | 0 | | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. rodowisko pracy uczenia maszynowego | 1 | 4 | 0 | | |
| 2. Wybór i konfiguracja ródeł danych | 1 | 4 | 0 | | |
| 3. Przygotowanie cech zestawu danych ucz cych | 1 | 4 | 0 | | |
| 4. Przegl d, konfiguracja i przypadki u ycia metod uczenia maszynowego | 1 | 6 | 0 | | |
| 5. Matryca korelacji | 1 | 4 | 0 | | |
| 6. Interpretacja graficzna uzyskanych wyników | 1 | 4 | 0 | | |
| 7. Budowa interfejsu API do stworzonego klasyfikatora | 1 | 4 | 0 | | |
| Metody kształcenia | Prezentacja multimedialna (wykład), praca w grupach, prezentacje, opracowanie projektu rozwi zania uczenia maszynowego w AML designer lub rodowisku Jupyter Notebook (Python) | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | EP1,EP2 | | |
| | PROJEKT | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP6 | | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Do zaliczenia wymagane jest uzyskanie pozytywnych ocen z egzaminu weryfikuj cego wiedz nabyt podczas wykładów oraz projektu z cz ci laboratoryjnej wraz z ocen jako ci pracy podczas laboratoriów. W czasie zaj prowadzonych w trybie zdalnym lub hybrydowym kolokwium mo e zosta przeprowadzone poprzez rodki komunikacji na odległo np. test w MS Forms. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocena z przedmiotu jest obliczona na podstawie ocen uzyskanych z cz ci wykładowej oraz laboratoryjnej w proporcji 50 do 50. Zaokr glenie ocen nast puje zgodnie z nast puj cymi zasadami: - do 3,259 - dostateczny /3,0/ - 3,260-3,759- dostateczny plus /3,5/ - 3,760-4,259 - dobry /4,0/ - 4,260-4,509 - dobry plus /4,5/ - 4,510-5,0 - bardzo dobry /5,0/. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | uczenie maszynowe | | Arytmetyczna | |
| | 1 | uczenie maszynowe [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| | 1 | uczenie maszynowe [wykład] | egzamin | | |
| Literatura podstawowa | D. McIlwraith, H. Marmanis, D. Babenko (2017): Inteligentna sie . Algorytmy przyszło ci, Helion, Warszawa | | | | |
| | Giuseppe Bonaccorso (2019): Algorytmy uczenia maszynowego, Helion, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Marcin Szeliga (2019): Praktyczne uczenie maszynowe (ebook), PWN, Warszawa | | | | |
| | Noah Gift (2019): AI podej cie pragmatyczne, APN promise, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 45 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Przygotowanie si do zaj | 7 | 0 |
| Studiowanie literatury | 18 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 35 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 26 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 150 | |
| Liczba punktów ECTS | 6 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|---|--|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wdrażanie i utrzymanie systemów ERP [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: utrzymanie i rozwój systemów ERP (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_30S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j. język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr ANDRZEJ RZECZYCKI | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr ANDRZEJ RZECZYCKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest zapoznanie studenta z trendami rozwojowymi systemów klasy ERP, wykreowanie umiejętności oceny stanu i wyszukania rozwiązań w zakresie utrzymania i rozwoju systemów tej klasy, a także rozwinięcie umiejętności z tym gotowości do krytycznej oceny i aktualizacji swojej wiedzy w tym zakresie. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa wiedza z zakresu architektury systemów ERP. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna trendy rozwoju rynku systemów zintegrowanych, a także strategię utrzymania i rozwoju systemów klasy ERP w organizacjach. | | | K_W01 K_W05 | |
| umiejętności | 1 | EP2 | Student potrafi ocenić potrzeby w zakresie rozwoju zintegrowanych systemów zarządzania w organizacji oraz zaproponować rozwiązania w tym zakresie kierując się ich zasadnością funkcjonalną oraz ekonomiczną. | | | K_U02 K_U05 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Student jest gotów do uznania znaczenia wiedzy dotyczącej trendów w rozwoju systemów klasy ERP, krytycznej oceny posiadanej wiedzy oraz ciągłego doskonalenia się w tym zakresie. | | | K_K01 K_K02 | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: utrzymanie i rozwój systemów ERP | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Przesłanki rozwoju systemów klasy ERP. Problematyka serwisowania, aktualizowania i rozwijania systemów ERP w organizacjach. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. Integracja i ujednocnianie zintegrowanych systemów zarządzania w przedsiębiorstwach. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. Cyfrowa transformacja, internet rzeczy i automatyzacja w rozwoju systemów klasy ERP. | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 4. Urządzenia i aplikacje mobilne w systemach ERP. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Analiza i ocena potrzeb w zakresie utrzymania systemów ERP - podejście kompleksowe. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 6. Serwisowanie i rozwijanie systemów w kontekście bezpieczeństwa IT. | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|---|---|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 7. Trendy w rozwoju systemów ERP - case study. | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład problemowy wsparty prezentacjami multimedialnymi oraz analiz case study. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOŁOKWIUM | | | EP1,EP2,EP3 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Przedmiot ko czy się zaliczeniem obejmuj cym tre wykładów oraz wybrane zagadnienia z literatury podstawowej. Zaliczenie w formie kolokwium pisemnego. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen z przedmiotu jest ocena z zaliczenia wykładów. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | utrzymanie i rozwój systemów ERP | | Wa ona | |
| | 4 | utrzymanie i rozwój systemów ERP [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Gospodarek T. (2015): Systemy ERP. Modelowanie, projektowanie, wdra anie, Helion, Gliwice | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Stallings W., Brown L. (2019): Bezpiecze stwo systemów informatycznych. Zasady i praktyka., Helion, Gliwice | | | | |
| | Wachnik B. (2016): Wdra anie systemów informatycznych wspomagaj cych zarz dzenie, PWE, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 15 | 0 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do zaj | 0 | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 | | | |
| Udział w konsultacjach | 8 | 0 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 | | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: wspomaganie decyzji w warunkach niepewno ci (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_18S | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: obowi zkowy | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 2 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 1 | 2 | laboratorium | 15 | 0 | ZO | 4 |
| | | wykład | 15 | 0 | ZO | |
| Razem | | | 30 | | | 4 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr in . PAWEŁ ZIEMBA | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . PAWEŁ ZIEMBA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z podstawowymi poj ciami i procedurami podejmowania decyzji Przygotowanie studentów do wspomagania decyzji na podstawie niepewnych, nieprecyzyjnych lub słabo zdefiniowanych informacji Kształtowanie gotowo ci do stosowania wiedzy w praktyce podejmowania decyzji | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza z matematyki, statystyki i informatyki | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student definiuje poj cia zwi zane z analiz decyzjn , teori zbiorów rozmytych i analiz stochastyczn | | | K_W01 |
| | 2 | EP2 | Student zna podstawy proceduralne rozmytych i stochastycznych metod wspomagania decyzji oraz analizy odporno ci i analizy wra liwo ci | | | K_W02 K_W05 |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | Student potrafi rozwi za problem decyzyjny charakteryzuj cy si niepewno ci z zastosowaniem metod wielokryterialnej analizy decyzyjnej | | | K_U03 K_U05 |
| | 2 | EP4 | Student potrafi przeanalizowa sytuacj decyzyjn , okre li jej ró dła niepewno ci i dobra odpowiedni metod rozwi zania problemu decyzyjnego | | | K_U01 K_U02 |
| | 3 | EP6 | Student potrafi pracowa w zespole, wyznacza wspólne cele i działania w zakresie zastosowania wielokryterialnych metod podejmowania decyzji. | | | K_U09 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Student jest gotów do my lenia w sposób przedsi biorczy poprzez zastosowanie wiedzy teoretycznej do rozwi zania praktycznych problemów decyzyjnych. | | | K_K02 K_K03 |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: wspomaganie decyzji w warunkach niepewno ci | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | |
| 1. Podstawy teorii decyzji i systematyka podej wielokryterialnych | | | | | 2 | 2 0 |

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 2. ródła i rodzaje niepewno ci w analizie decyzyjnej | | 2 | 2 | 0 | |
| 3. Teoria zbiorów rozmytych ? liczby i arytmetyka rozmyta | | 2 | 2 | 0 | |
| 4. Analiza stochastyczna i metoda Monte Carlo | | 2 | 2 | 0 | |
| 5. Rozmyte metody wielokryterialnego wspomaganie decyzji | | 2 | 2 | 0 | |
| 6. Stochastyczne metody wielokryterialnego wspomaganie decyzji | | 2 | 2 | 0 | |
| 7. Analiza wra liwo ci i analiza odporno ci w deterministycznych metodach wielokryterialnych | | 2 | 2 | 0 | |
| 8. Podsumowanie i zaliczenie przedmiotu | | 2 | 1 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Definiowanie sytuacji decyzyjnej i problemu decyzyjnego | | 2 | 2 | 0 | |
| 2. Analiza ródła niepewno ci w problemie decyzyjnym | | 2 | 2 | 0 | |
| 3. Niepewno preferencji - implementacja problemu decyzyjnego w metodzie PROMETHEE | | 2 | 5 | 0 | |
| 4. Niepewno danych i preferencji - implementacja problemu decyzyjnego w metodzie Fuzzy PROMETHEE | | 2 | 6 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, Praca w grupach, Realizacja projektowych zada praktycznych | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | KOLOKWIUM | | | EP1,EP2,EP4 | |
| | PROJEKT | | | EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Wykład: zaliczenie z ocen na podstawie kolokwium zaliczeniowego na koniec semestru. Laboratorium: zaliczenie z ocen na podstawie projektowych zada praktycznych realizowanych w trakcie semestru. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena ko cowa z przedmiotu jest wyliczana na podstawie redniej arytmetycznej ocen z wykładu i laboratorium. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 2 | wspomaganie decyzji w warunkach niepewno ci | | Arytmetyczna | |
| | 2 | wspomaganie decyzji w warunkach niepewno ci [wykład] | zaliczenie z ocen | | |
| | 2 | wspomaganie decyzji w warunkach niepewno ci [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | |
| Literatura podstawowa | Nermend K. (2017): Metody analizy wielokryterialnej i wielowymiarowej we wspomaganie decyzji, PWN | | | | |
| | Trzaskalik T. (2014): Wielokryterialne wspomaganie decyzji, PWN | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 30 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | 8 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 8 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 24 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 18 | | 0 | | |

| | | |
|---|------------|---|
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 10 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|---|--|------------------|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Programowanie w biznesie [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: zarządzanie danymi (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_9S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j język polski | | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. inż. JAROSŁAW W. TRÓBSKI | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. inż. JAROSŁAW W. TRÓBSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest zaznajomienie studentów z podstawowymi pojęciami i technikami z obszaru zarządzania danymi oraz wykształcenie umiejętności zarządzania danymi, w szczególności dotyczących: modelowania, zarządzania przechowywaniem i bezpieczeństwem danych, a także zarządzania wersjami i kulturą zarządzania danymi. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Brak | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna podstawowe pojęcia z obszaru zarządzania danymi. | | | K_W01 K_W07 | |
| | 2 | EP3 | Student zna i rozumie metody i narzędzia zarządzania danymi, a także zasady bezpieczeństwa zarządzania danymi. | | | K_W07 K_W10 | |
| umiejętności | 1 | EP2 | Student potrafi posługiwać się terminologią angielską z zakresu zarządzania danymi. | | | K_U07 K_U08 | |
| | 2 | EP5 | Potrafi analizować zbiory danych oraz zarządzać nimi stosując poznane metody i narzędzia. | | | K_U01 K_U05 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest gotów do wdrożenia rozwoju metod z obszaru zarządzania danymi i doskonalenia się w tym zakresie. | | | K_K01 | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zarządzanie danymi | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Podstawowe pojęcia. Obszar zarządzania danymi | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Modelowanie danych. Modele koncepcyjne i logiczne | | | | | 4 | 5 | 0 |
| 3. Zarządzanie przechowywaniem danych | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Zarządzanie bezpieczeństwem danych | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Zarządzanie wersjami | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 6. Kultura zarządzania danymi | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOLOKWIUM | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Forma i warunki zaliczenia: test pisemny z zagadnień poruszanych na wykładach. | | | | |
| | Ocenianie: - student otrzymuje ocenę dostateczną, gdy odpowie poprawnie przynajmniej na 50% pytań w teście, - student otrzymuje ocenę dobrą, gdy odpowie poprawnie przynajmniej na 70% pytań w teście, - student otrzymuje ocenę bardzo dobrą, gdy odpowie poprawnie przynajmniej na 85% pytań w teście, | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocena z przedmiotu jest równa ocenie uzyskanej z zaliczenia. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | zarządzanie danymi | | Ważona | |
| | 4 | zarządzanie danymi [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | DAMA International (2017): DAMA-DMBOK: Data Management Body of Knowledge: 2nd Edition, Technics Publications | | | | |
| | Gerardus Blokdyk (2019): Data Life Cycle A Complete Guide, 5STARCOOKS | | | | |
| | Swacha, J. (2009): Zarządzanie przechowywaniem danych - Metodyka oceny efektywności, Placet | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 8 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 10 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 13 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|------------------|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Informatyczne wspomaganie zarządzania przedsiębiorstwem [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: zarządzanie procesami sprzedaży (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_36S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j język polski | | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | laboratorium | 15 | 0 | ZO | 4 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr MAGDALENA KOTNIS | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr MAGDALENA KOTNIS | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przygotowanie studentów do efektywnego wykorzystania funkcjonalności systemów wspomagających sprzedaż, przekazanie umiejętności analizy i doboru odpowiednich narzędzi informatycznych oraz parametryzacji procesów sprzedaży. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa wiedza z zakresu obsługi komputera oraz programów komputerowych. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna pojęcia z zakresu zarządzania i parametryzacji procesów sprzedaży. | | | K_W01 | |
| | 2 | EP2 | Student zna sposoby gromadzenia i analizy danych sprzedaży. | | | K_W04 | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student potrafi zorganizować lepszą komunikację, współpracę i integrację w organizacji przy wykorzystaniu technologii informacyjnej. | | | K_U07 K_U09 | |
| | 2 | EP4 | Student potrafi przeanalizować i dobrać odpowiednie narzędzia informatyczne oraz sparametryzować procesy sprzedaży. | | | K_U03 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student jest gotów do uznania znaczenia wiedzy dotyczącej zarządzania procesami sprzedaży, krytycznej oceny posiadanej wiedzy oraz ciągłego dokształcania się w tym zakresie. | | | K_K01 K_K02 | |
| TRENINGI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zarządzanie procesami sprzedaży | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Zarządzanie w organizacji wertykalnej i horyzontalnej | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Modułowe wspomaganie procesów biznesowych w ERP | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 3. Architektura i funkcjonalność technologii CRM | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 4. Rola systemów informatycznych w procesach zakupowych | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|----------------------------------|------------------|
| 5. Satysfakcja i lojalność klientów oraz segmentacja rynku | | 4 | 3 | 0 | |
| Forma zajęć : laboratorium | | | | | |
| 1. Zarządzanie bazami klientów, segmentacja klientów | | 4 | 1 | 0 | |
| 2. Zarządzanie kontaktami - maksymalizacja zasobów marketingowych | | 4 | 1 | 0 | |
| 3. Praca z wykorzystaniem programu Excel | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Planowanie sprzedaży w systemach ERP | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Realizacja procesów zamówień sprzedaży w systemie ERP | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Realizacja procesów zamówień zakupu, produkcji w systemie ERP | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Analiza osiągniętego celu sprzedaży | | 4 | 2 | 0 | |
| 8. Praca z systemem ERP - praca w wirtualnych firmach | | 4 | 3 | 0 | |
| Metody kształcenia | Prezentacje multimedialne, zajęcia z wykorzystaniem systemu ERP oraz MS Excel. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | | EP1,EP2 | |
| | PROJEKT | | | EP2,EP3,EP4,EP6 | |
| | ZAJĘCIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZECZ OBSERWACJAMI) | | | EP3,EP4,EP6 | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Laboratoria- ocena końcowa wyliczana jest na podstawie średniej z ocen uzyskanych z zadań realizowanych podczas laboratoriów. Wykłady - egzamin w formie testu oraz/lub ocena z pracy opisowej z części wykładowej. | | | | |
| | Zaliczenie laboratoriów: studenci oceniani są na podstawie pracy na zajęciach laboratoryjnych oraz zaliczenia z obsługi funkcjonalności CRM systemu ERP: bdb - student zna podstawowe funkcje CRM systemu ERP, potrafi zdefiniować i zaplanować akcje sprzedaży, umieć dane zbierać i analizuje dane, parametryzuje działania i procesy sprzedaży, bezbłędnie wykonał zadania w ramach zaliczenia db - student zna podstawowe funkcje sprzedaży systemu ERP, umieć dane zbierać i analizuje dane, parametryzuje procesy sprzedaży, bezbłędnie wykonał zadania w ramach zaliczenia W okresie nauczania hybrydowego lub wyłącznie nauczania zdalnego nastąpi zmiana warunków zaliczenia przedmiotu na następujące wymogi: Student zdalnie realizuje przydzielone zadania z obsługi portali społecznościowych. Zbiera dane. bdb - Student zdalnie realizuje wszystkie przydzielone zadania. Rzetelnie zbiera dane. Zadania są realizowane bezbłędnie i przesyłane na platformę E-learning. Opracowuje projekt/prezentację i/lub przedstawia ją zdalnie. db - Student zdalnie realizuje wszystkie przydzielone zadania. Rzetelnie zbiera dane. Zadania w większości są realizowane bezbłędnie. Opracowuje projekt/prezentację i/lub przedstawia ją zdalnie. dst - Student zdalnie realizuje połowę przydzielonych zadań. Rzetelnie zbiera dane. Zadania w większości są realizowane bezbłędnie. Opracowuje projekt/prezentację i/lub przedstawia ją zdalnie. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ostateczną oceną z przedmiotu jest ocena z egzaminu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 4 | zarządzanie procesami sprzedaży | | Ważona | |
| | 4 | zarządzanie procesami sprzedaży [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 0,00 |
| | 4 | zarządzanie procesami sprzedaży [wykład] | egzamin | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Anetta Pukas (2019): Zarządzanie relacjami z klientem w tworzeniu przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. | | | | |
| | red. Szczepaniak K., Bugdol M. (2016): Podstawy zarządzania procesami, Difin, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Chomuszek M. (2016): System ERP Dobre praktyki wdrożenia, PWN, Warszawa | | | | |
| | Janusz, J. (2016): Wdrożenia Informatycznych Systemów Zarządzania, PWN, Warszawa | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | 0 |
| Studiowanie literatury | 7 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 21 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 16 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|------------------|--|---------------------|---|
| Moduł: Wdrażanie i utrzymanie systemów ERP [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: zarządzanie profilami social media (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_28S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j język polski | | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | laboratorium | 15 | 0 | ZO | 4 | |
| | | wykład | 15 | 0 | E | | |
| Razem | | | 30 | | | 4 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr MAGDALENA KOTNIS | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr MAGDALENA KOTNIS | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przygotowanie studentów do analizy oraz efektywnego wykorzystania profili na platformach społecznościowych. Zapoznanie studentów z celami i zakresem działania oraz instrumentami mediów społecznościowych. Wykształcenie umiejętności doboru mediów społecznościowych do celu, zakresu przekazywanej treści i charakteru organizacji. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa znajomość rodzajów mediów społecznościowych. Zgoda studenta na pracę w środowisku mediów społecznościowych | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | Posiada pogłębioną wiedzę z zakresu komunikacji przy wykorzystaniu mediów społecznościowych, rozumie aspekty etyczne ich stosowania | | K_W02 K_W10 | | |
| | 2 | EP2 | Student zna sposoby gromadzenia analizy danych dot. profili social media | | K_W04 | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student potrafi zorganizować lepszą komunikację, współpracę i integrację w przy wykorzystaniu platform social media | | K_U07 | | |
| | 2 | EP4 | Student potrafi zebrać dane oraz przeprowadzić analizę publikowanych treści | | K_U01 K_U06 | | |
| | 3 | EP5 | Student potrafi dobrać treści oraz odpowiednie platformy social media do osiągnięcia zamierzonego celu | | K_U03 K_U06 | | |
| | 4 | EP6 | Student potrafi zaakceptować przyjmowaną różnorodną opinię uczestników dyskursu publicznego publikowanego w social media. | | K_U07 | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE ZAJĘĆ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zarządzanie profilami social media | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Kierunki rozwoju technologii informacyjnej (systemy, Internet, komunikacja) | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Zmiany i kierunki rozwoju mediów społecznościowych | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|------------------------------------|---------------------------------|-------------------|-----------------|
| 3. Serwisy społeczno ciowe w komunikacji publicznej | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Zarz dzanie komunikacj internetow w obszarze mediów społeczno ciowych | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Budowa wizerunku organizacji w mediach społeczno ciowych | | 4 | 3 | 0 | |
| 6. Social Media Marketing oraz jego etyczne aspekty | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Strategie działania firm w sytuacjach kryzysowych | | 4 | 2 | 0 | |
| Forma zaj : laboratorium | | | | | |
| 1. Media społeczno ciowe - rodzaje, istota i cele | | 4 | 1 | 0 | |
| 2. Formy i sposoby komunikacji oraz dobór mediów społeczno ciowych do tre ci przekazu i charakteru organizacji | | 4 | 1 | 0 | |
| 3. Praca na platformach social media | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Analiza tre ci badanych profili | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Zbieranie danych empirycznych obserwowanych instytucji | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Praca z wykorzystaniem programu Excel | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Badanie skuteczno ci profili social media | | 4 | 2 | 0 | |
| 8. Analiza kampanii marketingowych w social media | | 4 | 3 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Praca w laboratorium komputerowym z wykorzystaniem platform social media oraz z wykorzystaniem MS Excel, praktyczne sprawdziany umiej tno ci. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | | |
| | | | | | |
| | EGZAMIN PISEMNY | | EP1,EP2 | | |
| | PROJEKT | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Laboratoria- ocena ko cowa wyliczana jest na podstawie redniej z ocen uzyskanych z zada realizowanych podczas laboratoriów. Wykłady - egzamin w formie testu oraz/lub ocena z pracy opisowej z cz ci wykładowej. | | | | |
| | Zaliczenie laboratoriów: studenci oceniani s na podstawie pracy na zaj ciach laboratoryjnych oraz zaliczenia z obsługi portali mediów społeczno ciowych: bdb - student zna podstawowe funkcje portali społeczno ciowych, potrafi zdefiniowa i zaplanowa akcje społeczne, umiej tnie zbiera i analizuje dane , parametryzuje aktywno ci, bezbł dnie wykonał zadania w ramach zaliczenia db - student zna podstawowe funkcje portali społeczno ciowych, umiej tnie zbiera i analizuje dane , parametryzuje aktywno ci, bezbł dnie wykonał zadania w ramach zaliczenia dst -student zna podstawowe funkcje portali społeczno ciowych, umiej tnie zbiera dane , parametryzuje aktywno ci, bezbł dnie wykonał zadania w ramach zaliczenia | | | | |
| | W okresie nauczania hybrydowego lub wył cznie nauczania zdalnego nast pi zmiana warunków zaliczenia przedmiotu na nast puj ce wymogi: Student zdalnie realizuje przydzielone zadania z obsługi portali społeczno ciowych. Zbiera dane. bdb - Student zdalnie realizuje wszystkie przydzielone zadania. Rzetelnie zbiera dane. Zadania s realizowane bezbł dnie i przesyłane na platform E-learning. Opracowuje projekt/prezentacj i/lub przedstawia j zdalnie. db - Student zdalnie realizuje wi kszo przydzielonych zada . Rzetelnie zbiera dane. Zadania w wi kszo ci s realizowane bezbł dnie. Opracowuje projekt/prezentacj i/lub przedstawia j zdalnie. dst - Student zdalnie realizuje połów przydzielonych zada . Rzetelnie zbiera dane. Zadania w wi kszo ci s realizowane bezbł dnie. Opracowuje projekt/prezentacj i/lub przedstawia j zdalnie. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ostateczna ocena z przedmiotu jest ocena z egzaminu. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | zarz dzanie profilami social media | | Wa ona | |

| | | | | |
|---|---|-------------------|--|------|
| 4 | zarządzanie profilami social media [wykład] | egzamin | | 1,00 |
| 4 | zarządzanie profilami social media [laboratorium] | zaliczenie z ocen | | 0,00 |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura podstawowa | ukowski Marcin (2020): Twoja firma w social mediach. , Onepress, Warszawa |
| | Film: Social dylema |
| Literatura uzupełniająca | Mazurek G. (2018): E-marketing. Planowanie, narzędzia, praktyka, Poltext, Warszawa |
| | Stawarz B. (2017): CONTENT MARKETING I SOCIAL MEDIA. JAK PRZYCIĄGNĄĆ KLIENTÓW, PWN, Warszawa |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 6 | 0 |
| Studiowanie literatury | 9 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 23 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 15 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 100 | |
| Liczba punktów ECTS | 4 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|---|---------|---|--|--|---|-------------------------------------|---|
| Nazwa przedmiotu: zarządzanie wiedzą (PODSTAWOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_1S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: obowiązkowy | | | | Język przedmiotu: semestr: 1 - j. język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 1 | 1 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. EWA KROK | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. EWA KROK | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zajęć jest przekazanie wiedzy z zakresu koncepcji zarządzania wiedzą w organizacjach. Student będzie potrafił wskazać różnice między zasobami materialnymi a niematerialnymi przedsiębiorstwa oraz będzie gotowy do przekładania wiedzy na praktykę biznesową. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa wiedza z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi oraz technologii informacyjnych | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student definiuje pojęcia z zakresu zarządzania wiedzą, zna sposoby gromadzenia, wyszukiwania i transferu wiedzy | | | K_W04 K_W07 | |
| | 2 | EP4 | Student rozumie znaczenie i zna rolę kapitału niematerialnego w zarządzaniu organizacją | | | K_W02 | |
| umiejętności | 1 | EP2 | Student analizuje funkcje i ocenia przydatność systemów informatycznych pod kątem wsparcia procesów zarządzania wiedzą | | | K_U06 | |
| | 2 | EP5 | Student potrafi komunikować się z różnymi grupami odbiorców uzasadniając cele, potrzeby i korzyści z zarządzania wiedzą w firmie. | | | K_U07 | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Student jest gotów przekładać posiadaną wiedzę na działania praktyczne oraz upowszechniania dobrych praktyk w tym zakresie. | | | K_K02 K_K05 | |
| | 2 | EP6 | Student jest gotów do dzielenia się wiedzą i wspólnego kreatywnego rozwiązywania problemów. | | | K_K03 | |
| TRENINGI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zarządzanie wiedzą | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Definicje pojęć z zakresu aktywów niematerialnych. | | | | | 1 | 1 | 0 |
| 2. Cel, modele i strategie zarządzania wiedzą w organizacjach. | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 3. Identyfikacja źródeł wiedzy. Audyt wiedzy w organizacji. Pozyskiwanie i tworzenie wiedzy | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 4. Metody uczenia się i przyswajania wiedzy | | | | | 1 | 2 | 0 |
| 5. Dzielenie się wiedzą i jej upowszechnianie. Praktyki, metody i techniki w zarządzaniu know-how | | | | | 1 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 6. Wykorzystywanie i aktualizacja wiedzy | | 1 | 2 | 0 | |
| 7. Narzędzia i technologie w procesach wiedzy. Komponenty, aplikacje, infrastruktura SZW | | 1 | 2 | 0 | |
| 8. Gromadzenie i przechowywanie wiedzy w systemach informatycznych, repozytorium elektroniczne. | | 1 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, case study, dyskusje. | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOLOKWIUM | | | EP1,EP4 | |
| | PREZENTACJA | | | EP1,EP2,EP3,EP5,EP6 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Ocena zaliczenia: średnia ocen z kolokwium i prezentacji. Minimalny zakres wiedzy i umiejętności pozwalający na zaliczenie danego przedmiotu na ocenę dostateczną: student zna pojęcia z zakresu zarządzania aktywami niematerialnymi, umie scharakteryzować zasoby wiedzy w organizacji, dokona ich identyfikacji. Zna techniki i metody sprzyjające kreowaniu i dzieleniu się wiedzą. Jest w stanie podać kilka przykładów zastosowania narzędzi informatycznych do wspomaganie realizacji wybranych zadań z obszaru zarządzania wiedzą. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu jest oceną zaliczenia wykładów. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 1 | zarządzanie wiedzą | | Waga | |
| | 1 | zarządzanie wiedzą [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Plebska Marlena (2018): Zarządzanie wiedzą, a innowacje w przedsiębiorstwach, Elitera | | | | |
| | Wurth Kees, Wurth Anthonie (2020): Mocniejsze efekty szkoleń. 7 zasad utrwalania nowej wiedzy i umiejętności, Wolters Kluwer | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Fazlagic Jan (2016): KNOW-HOW w działaniu! Jak zdobyć przewagę konkurencyjną dzięki zarządzaniu wiedzą, Onepress | | | | |
| | Flaszewska S. (2018): Projektowanie organizacyjne w zarządzaniu wiedzą, PWN, Warszawa | | | | |
| | Paliszkiewicz Joanna (2019): Przywództwo, zaufanie i zarządzanie wiedzą w innowacyjnych przedsiębiorstwach, CeDeWu Sp. z o.o. | | | | |
| | Pietrzyk Sylwester (2021): Zarządzanie wiedzą w organizacjach, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | W tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 15 | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 1 | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | 0 | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 3 | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | | 10 | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 15 | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | 6 | 0 | | |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | | 50 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USEFZ-IwB-O-II-S-22/23Z | | | | | | | |
|--|---------|--|---|--|--|---------------------|---|
| Moduł: Informatyczne wspomaganie zarządzania przedsiębiorstwem [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: zintegrowane zarządzanie jakością (KIERUNKOWE) | | | | | Kod przedmiotu: EFZ119AIIJ3433_38S | | |
| Nazwa kierunku: informatyka w biznesie | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j. język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wiczenia | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr ANNA BIELAWA | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr ANNA BIELAWA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Celem procesu dydaktycznego jest zapoznanie z podstawowymi zagadnieniami dotyczącymi zarządzania jakością w systemie ERP.</p> <p>W wyniku procesu dydaktycznego student nabywa umiejętności skutecznego wykorzystania klasycznych i nowych narzędzi jakościowych wykorzystujących systemy informatyczne</p> <p>Celem procesu dydaktycznego jest uświadomienie jak istotne w dzisiejszej rzeczywistości gospodarczej jest zapewnienie i doskonalenie jakości, które możliwe jest poprzez wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania.</p> | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowe wiadomości z zakresu ekonomii, zarządzania, informatyki. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie znaczenie systemów zapewnienia i doskonalenia jakości w organizacjach, które możliwe jest poprzez wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania. | | K_W02 K_W10 | | |
| | 2 | EP2 | Zna i rozumie metodyki wdrażania i zarządzania zintegrowanymi systemami jakości. | | K_W02 | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Potrafi dobrać oraz wykorzystywać klasyczne i nowoczesne narzędzia zarządzania jakością wykorzystujące systemy informatyczne. | | K_U03 K_U05 | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Jest gotów do upowszechniania dobrych praktyk w zakresie doskonalenia jakości w organizacjach. | | K_K05 | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: zintegrowane zarządzanie jakością | | | | | | | |
| Forma zajęć: wiczenia | | | | | | | |
| 1. Zintegrowane zarządzanie jakością - istota i rola w przedsiębiorstwie | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Metodyki projektowania zintegrowanych systemów zarządzania | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. Metodyki wdrażania zintegrowanych systemów zarządzania | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Programy informatyczne wspierające wdrożenie i funkcjonowanie zintegrowanego zarządzania jakością | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Narzędzia i metody projektowania produktów i procesów z wykorzystaniem systemów informatycznych | | | | | 4 | 4 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 6. Zintegrowane zarządzanie jakością - case study | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. kolokwium | | 4 | 1 | 0 | |
| Metody kształcenia | wiczenia z wykorzystaniem case study, prezentacji multimedialnych i narzędzi informatycznych | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOLOKWIUM | | | EP1,EP2 | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie przedmiotu obejmuje wiedzę z wicze oraz zalecanej literatury (test z pytaniami wielokrotnego wyboru i pytaniami otwartymi). Zaliczenie testu na ocenę dostateczną wymaga uzyskania 60% możliwych punktów. | | | | |
| | Projekt - student musi przygotować projekt związany z problematyką kształtowania i doskonalenia jakości w przedsiębiorstwie z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Ocenę dostateczną otrzymuje student, który przygotowuje projekt na poziomie podstawowym. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | zintegrowane zarządzanie jakością | | Waga | |
| | 4 | zintegrowane zarządzanie jakością [wiczenia] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | A. Mantura (2018): Strategie i praktyki sprawnego działania, PWN | | | | |
| | A. Mantura (2018): Zarządzanie i inżynieria jakości, Helion, Gliwice | | | | |
| | M. Bugdół (2018): System zarządzania jakością według normy ISO 9001:2015, Helion, Gliwice | | | | |
| | Z. Banaszak, S. Kłos, J. Mleczko (2015): Zintegrowane systemy zarządzania, PWE | | | | |
| Literatura uzupełniająca | A. Hamrol (2013): Zarządzanie jakością z przykładami, PWN | | | | |
| | J. Jurek (2016): Wdrożenia informatycznych systemów zarządzania, PWN | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | W tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 15 | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 2 | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | 0 | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 4 | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | | 11 | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 7 | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | 11 | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | | 50 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 | | | |