

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: [uzupełnione automatycznie przez system] | | | | | | |
|---|----------|--|---|------------------|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: behawioralne aspekty podejmowania decyzji ekonomicznych (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: polski semestr: 3 | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Piotr Szkudlarek | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr Piotr Szkudlarek | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z problematyką behawioralnych aspektów podejmowania decyzji ekonomicznych oraz sposobu ich wykorzystania w praktyce gospodarczej. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna i charakteryzuje determinanty o charakterze behawioralnym klucze w procesie podejmowania decyzji ekonomicznych | | | |
| umiejętności | 1 | EP2 | Student potrafi stosować terminologię właściwą dla problematyki behawioralnych aspektów podejmowania decyzji | | | |
| | 2 | EP3 | Student analizuje i ocenia wpływ czynników behawioralnych na proces podejmowania decyzji ekonomicznych | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest gotów do samodzielnego myślenia i krytycznej oceny poziomu swojej wiedzy | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: Behawioralne aspekty podejmowania decyzji ekonomicznych | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Geneza ekonomii behawioralnej. | | | | | 3 | 1 |
| 2. Dualizm poznania a procesy decyzyjne. | | | | | 3 | 1 |

| | | | | | |
|---|--|---|---------------------------|---|------------------|
| 3. Wartości moralne i społeczne w zachowaniach ekonomicznych. | | 3 | 2 | | |
| 4. Heurystyki i błędy poznawcze w ocenianiu i podejmowaniu decyzji. | | 3 | 3 | | |
| 5. Preferencje w warunkach niepewności i ryzyka. Psychologia giełdy. | | 3 | 2 | | |
| 6. Synteza zagadnień dotyczących przedmiotu wykładu | | 3 | 1 | | |
| | | | | | |
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | kolokwium | | | EP1, EP2, EP3,EP4 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Pozytywna ocena z kolokwium. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot: | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | behawioralne aspekty podejmowania decyzji ekonomicznych | | ważona | |
| | 3 | behawioralne aspekty podejmowania decyzji ekonomicznych (wykład) | zaliczenie z oceną | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tyszka T. (2010). <i>Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna</i>. Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa. 2. Zaleskiewicz T. (2012). <i>Psychologia ekonomiczna</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 3. Kahneman, D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>, Media Rodzina, Poznań. 4. Thaler R.H. (2018). <i>Zachowania niepoprawne. O tworzeniu ekonomii behawioralnej</i>, Media Rodzina, Poznań. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ariely D. (2017). <i>Szczerza prawda o nieuczciwości</i>, Smak Słowa, Sopot. 2. Zielonka P. (2021). <i>Giełda i psychologia</i>. CeDeWu, Warszawa. 3. Thaler R.H., Sunstein C.R. (2017). <i>Jak podejmować właściwe decyzje dotyczące zdrowia, dobrobytu i szczęścia</i>. Wydawnictwo Zysk i S-ka, Poznań. 4. Kahneman, D., Sibony, O., Sunstain, C.R. (2022). <i>Szum</i>, Media Rodzina, Poznań. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 1 | | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 1 | | | | |
| Studiowanie literatury | 4 | | | | |
| Udział w konsultacjach | 3 | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 6 | | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|--|----------|--|---|------------------|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: EKO-ZARZĄDZANIE | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Joanna Markiewicz | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr Joanna Markiewicz | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Wykład ma na celu przybliżyć wybrane zagadnienia związane z zarządzaniem w kontekście paradygmatu zrównoważonego rozwoju. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Ogólna wiedza o funkcjonowaniu firm i procesach społeczno-gospodarczych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zdobywa wiedzę na temat istoty zrównoważonego rozwoju i jego wpływu na współczesne zarządzanie. | | | NIE UZUPEŁNIAMY |
| | 2 | EP2 | Student potrafi omówić nadmierną eksploatację zasobów naturalnych oraz ekskluzję społeczną i ich skutki dla globalnej gospodarki. | | | jw. |
| | 3 | EP3 | Student zna najważniejsze międzynarodowe i krajowe polityki na rzecz zrównoważonego rozwoju i ich wpływ na zarządzanie organizacjami. | | | jw. |
| | 4 | EP4 | Student potrafi scharakteryzować podstawy eko-innowacji, oszczędnych innowacji oraz wyszczuplonego zarządzania. | | | |
| umiejętności | 1 | EP5 | Student potrafi zidentyfikować zarządzanie zgodne z ideą zrównoważonego rozwoju. | | | jw. |
| | 2 | EP6 | Student potrafi zaproponować podejście związane z zastosowaniem eko-innowacji, oszczędnych innowacji lub wyszczuplonego zarządzania. | | | jw. |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Student jest gotowy integrować wiedzę związaną z zarządzaniem i ideą zrównoważonego rozwoju w celu ochrony środowiska naturalnego oraz zapewniania inkluzji społecznej. | | | jw. |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | 10 | w tym e-learning |
| Przedmiot: | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Wyzwania współczesnego zarządzania w świetle paradygmatu zrównoważonego rozwoju | | | | | 3 | 2 |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 2. Nadmierna eksploatacja zasobów i ekskluzja społeczna – rys historyczny | 3 | 1 | |
| 3. Wpływ polityk zrównoważonego rozwoju na zarządzanie | 3 | 2 | |
| 4. Charakterystyka eko-innowacji oraz oszczędnych innowacji | 3 | 3 | |
| 5. Wyszczuplone zarządzanie jako metoda eliminacji marnotrawstwa | 3 | 2 | |

| | | | | | |
|--|--|-----------------|--------------------|-----------------------------------|------------------|
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | Test wielokrotnego wyboru (12 pytań) | | | EP1, EP2, EP3. EP4, EP5, EP6, EP7 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie przedmiotu na podstawie testu zamkniętego wielokrotnego wyboru. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Oceną końcową jest ocena z zaliczenia wykładów. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | EKO-ZARZĄDZANIE | | | |
| | 3 | EKO-ZARZĄDZANIE | zaliczenie z oceną | Średnia ważona | 1,0 |
| Literatura podstawowa | 1. Markiewicz J., Bielawa A., Tylżanowski R., <i>Oszczędne innowacje we współczesnym przedsiębiorstwie</i> , Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020 | | | | |
| Literatura uzupełniająca | 2. European Commission. <i>Communication on The European Green Deal</i> , 11 December 2019, COM (2019) 640 Final. Dostępna on-line: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52019DC0640 3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska. <i>Polityka Energetyczna Polski do 2040</i> , Warszawa. 2021. Dostępna on-line: https://www.gov.pl/web/klimat/polityka-energetyczna-polski-do-2040-r-przyjeta-przez-rade-ministrow | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 5 | |
| Studiowanie literatury | 5 | |
| Udział w konsultacjach | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 5 | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|--|----------|---|---|---|------------------|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: stosunki gospodarcze w regionie Trójmorza (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: | |
| Nazwa kierunku: | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Maciej Czaplewski, prof. US | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Maciej Czaplewski, prof. US | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z zagadnieniami dotyczącymi państw obszaru Trójmorza, ich wewnętrznych jak i zewnętrznych powiązań gospodarczych jak też z mechanizmami i prawidłowościami występującymi we współczesnej gospodarce tych krajów. Nabycie umiejętności analizowania problemów dotyczących państw Trójmorza, ich klasyfikowania oraz rozwiązywania za pomocą kreatywnego wskazywania działań oraz budowania projektów o charakterze społeczno-polityczno-gospodarczym. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna stosunki gospodarcze pomiędzy poszczególnymi krajami Trójmorza | | | |
| | 2 | EP2 | Student zna sposoby badania podobieństw i odrębności występujących w gospodarkach poszczególnych państw Trójmorza | | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student klasyfikuje i krytycznie ocenia gospodarcze przemiany i ich konsekwencje w poszczególnych krajach Trójmorza | | | |
| | 2 | EP4 | Student analizuje i proponuje rozwiązania problemów w gospodarkach krajów Trójmorza | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Student jest gotów do uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności odnośnie do oceny gospodarek w regionie Trójmorza oraz ich znaczenia w ujęciu europejskim i globalnym | | | |
| | 2 | EP6 | Student wykazuje kreatywność i z zaangażowaniem buduje projekty o charakterze społeczno-polityczno-gospodarczym | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: stosunki gospodarcze w regionie Trójmorza | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Geneza współczesnego ładu polityczno-gospodarczego w krajach Trójmorza | | | | | 3 | 2 |
| 2. Ekonomiczne aspekty członkostwa krajów Trójmorza w UE | | | | | 3 | 2 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|-------------------|------------------|
| 3. Integracja regionalna poszczególnych państw w ramach inicjatywy Trójmorza | | 3 | 2 | | |
| 4. Relacje gospodarcze państw Trójmorza z innymi, ważnymi państwami | | 3 | 2 | | |
| 5. Znaczenie Trójmorza w układzie europejskim i światowym | | 3 | 2 | | |
| Metody kształcenia | Wykład połączony z prezentacją multimedialną, studium przypadku | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| | PROJEKT | | EP1, EP2, EP3, EP4, EP5, EP6 | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie z oceną na podstawie przygotowanego projektu | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | stosunki gospodarcze w rejonie Trójmorza | | ważona | |
| | 3 | stosunki gospodarcze w rejonie Trójmorza (wykład) | zaliczenie z oceną | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Wróbel Anna, Geografia ekonomiczna : międzynarodowe struktury produkcji i wymiany, Wydawnictwo Naukowe Scholar , Warszawa 2017 | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Paul R. Krugman, Maurice Obstfeld, Marc J. Melitz, Ekonomia Międzynarodowa: teoria i polityka T.1 i T.2, PWN, Warszawa 2018 Małgorzata Grącik-Zajackowski, Joanna Stryjek, Współczesna gospodarka w sieci międzynarodowych powiązań : aktorzy, rynki, współzależności, zagrożenia, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2020 Barbara Kryk, Gospodarka regionalna i międzynarodowa, T. 1, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2018 | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | | | | |
| Studiowanie literatury | 5 | | | | |
| Udział w konsultacjach | 3 | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 7 | | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|---|----------|--|--|---|--|-------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: autokreacja - język jako narzędzie kształtowania wizerunku (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Adrianna Seniów, prof. US | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Adrianna Seniów, prof. US | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest przekazanie studentom wiedzy z zakresu komunikacji językowej i jej roli w kształtowaniu wizerunku zawodowego, publicznego oraz medialnego. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna podstawowe pojęcia z zakresu komunikacji i jej znaczenia w pracy zawodowej. | | Jeśli jest odpowiednio ogólny efekt kierunkowy to należy do niego odnieść. Jeśli nie ma to zostawić rubrykę PUSTA. | |
| | 2 | EP2 | Zna podstawowe zasady komponowania wypowiedzi ustnej i pisemnej. | | jw. | |
| | 3 | EP3 | Zna zasady skutecznej prezentacji. | | jw. | |
| umiejętności | 1 | EP4 | Potrafi funkcjonalnie wykorzystać wiedzę z zakresu teorii komunikacji. | | jw. | |
| | 2 | EP5 | Potrafi świadomie kreować swój wizerunek uwzględniając okoliczności wystąpień. | | jw. | |
| | 3 | EP 6 | Potrafi wykorzystywać zasady komunikacji werbalnej i niewerbalnej w wystąpieniach publicznych. | | jw. | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Ma świadomość znaczenia troski o własny wizerunek publiczny. | | jw. | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | Semestr | Liczba godzin | |
| | | | | | 10 | w tym e-learning |
| Przedmiot: autokreacja - język jako narzędzie kształtowania wizerunku | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 1. Język jako element kreacji własnego wizerunku w kontaktach zawodowych. | 3 | 2 | |
| 2. Podstawy skutecznego komunikowania. Kompetencja językowa i komunikacyjna. | 3 | 3 | |
| 3. Komunikacja werbalna i niewerbalna. Podstawowe zasady emisji głosu, dykcja, modulacja. | 3 | 2 | |
| 4. Zasady tworzenia różnych typów komunikatów (informacyjne, perswazyjne, wypowiedzi ustne i pisemne, prezentacje, pisma itp.) | 3 | 3 | |

| | | | | | |
|---|--|---|--------------------------|--------------------------|---|
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusa |
| | Kolokwium | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie kolokwium na co najmniej 60% | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | autokreacja - język jako narzędzie kształtowania wizerunku | | ważona | |
| | 3 | autokreacja - język jako narzędzie kształtowania wizerunku - wykład | zaliczenie z oceną | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | M. Leary (2007): Wywieranie wrażenia na innych. O sztuce autoprezentacji., Gdańsk. P. Kutnyj (2021): Sztuka autoprezentacji i wystąpień publicznych, Warszawa. W. Pisarek (2008): Wstęp do nauki o komunikowaniu., Warszawa. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | M. Oczkoś (2021): Sztuka dobrego mówienia bez bełkotania i przymuszania., Warszawa. | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | |
| Studiowanie literatury | 10 | |
| Udział w konsultacjach | 0 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 5 | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|--|----------|--|--|------------------|---|----------|
| Moduł: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: podstawy komunikacji społecznej (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Paulina Olechowska | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Paulina Olechowska | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zajęć jest wprowadzenie teoretyczne (definicja, funkcje, rodzaje) i praktyczne (nabycie wiedzy z zakresu prawidłowych form komunikacji, dyskusja nad skutecznością technik wywierania wpływu) do wiedzy o procesach komunikacji społecznej. W ramach wykładu Student nabędzie wiedzę z zakresu werbalnych i pozawerbalnych kontaktów interpersonalnych, w tym nabędzie umiejętności wyrażania siebie oraz prowadzenia dyskusji w oparciu o znajomość tworzenia warunków efektywnego komunikowania społecznego. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | poznać wiedzę z zakresu dziedziny nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla studiowanego kierunku studiów | | Jeśli jest odpowiednio ogólny efekt kierunkowy to należy do niego odnieść. Jeśli nie ma to zostawić rubrykę PUSTĄ | |
| | 2 | EP2 | ma uporządkowaną wiedzę o społecznych uwarunkowaniach procesów komunikacyjnych | | jw. | |
| umiejętności | 1 | EP3 | rozdziela pojęcia i kategorie z zakresu komunikowania społecznego | | jw. | |
| | 2 | EP4 | rozwiija umiejętności skutecznego porozumiewania się w różnych sytuacjach życia społecznego | | jw. | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | docenia znaczenie wiedzy z zakresu komunikacji społecznej dla rozwoju jednostki i tworzenia prawidłowych więzi społecznych | | jw. | |
| | 2 | EP6 | posiada pozytywne nastawienie do pogłębiania wiedzy z zakresu komunikacji | | jw. | |

| TREŚCI PROGRAMOWE | | Semestr | Liczba godzin | |
|--|--|--|--------------------|----------------------------------|
| | | | 10 | w tym e-learning |
| Przedmiot: podstawy komunikacji społecznej | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | |
| 1. Komunikacja społeczna – podstawy wiedzy, elementy procesu, formy i typy komunikowania | | 3 | 2 | |
| 2. Teorie interpersonalnej komunikacji werbalnej i pozawerbalnej | | 3 | 4 | |
| 3. Teorie wywierania wpływu na innych (wybrane techniki) | | 3 | 2 | |
| 4. Warunki efektywność komunikowania społecznego | | 3 | 2 | |
| Metody kształcenia | Wykład | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | Kolokwium | | | EP1 - EP6 |
| Forma i warunki zaliczenia | Kolokwium pisemne (test sprawdzający) | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny |
| | 3 | podstawy komunikacji społecznej | | ważona |
| | 3 | podstawy komunikacji społecznej - wykład | zaliczenie z oceną | |
| Literatura podstawowa | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dobek–Ostrowska B. (2004), <i>Podstawy komunikowania społecznego</i>, Wyd. Astrum, Wrocław. 2. Griffin E. (2004), <i>Podstawy komunikacji społecznej</i>, Wyd. GWP, Gdańsk. 3. Stewart J. (red.) (2008), <i>Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji interpersonalnej</i>, PWN, Warszawa. 4. McKay M.; Davis D.; Fanning P. (2004), <i>Sztuka skutecznego porozumiewania się</i>, Wyd. GWP, Gdańsk. | | | |
| Literatura uzupełniająca | <ol style="list-style-type: none"> 1. Fiske J. (2008), <i>Wprowadzenie do badań nad komunikowaniem</i>, Wyd. ASTRUM, Wrocław. 2. Nęcki Z. (2000), <i>Komunikacja międzyludzka</i>, Wyd. ANTYKWA, Kraków. 3. Cialdini R. (2020), <i>Wywieranie wpływu na ludzi</i>, Wyd. GWP, Gdańsk. | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | |
| | | Liczba godzin | | |
| | | w tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 10 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 1 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 8 | | |
| Udział w konsultacjach | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | 6 | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | | 25 | | |
| Liczba punktów ECTS | | 1 | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: [uzupełnione automatycznie przez system] | | | | | | |
|--|---------|--|---|--|---|--|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: World of Vikings (świat Wikingów) (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE UZUPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE UZUPEŁNIAMY | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 język angielski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Felix Biermann, prof. US | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Felix Biermann, prof. US | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Overview on the archaeology and history of the Viking Period (8th-11th century) in Scandinavia and the countries affected by the Vikings, including Northern Poland. Special attention will be given to</p> <ul style="list-style-type: none"> - the historical and cultural developments of Viking Age in Middle and Northern Europe - the Viking expansion between Orient, Russia, England and America - the art, weaponry, metal works and in general material culture of the Viking era in the north - crafts, trade and early towns: the economy of Viking era - religious affairs of the Vikings | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Knowledge of English, B2 or equivalent | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Students will learn the general outline and details on the age of the Vikings | | | Jeśli jest odpowiednio ogólny efekt kierunkowy to należy do niego odnieść. Jeśli nie ma to zostawić rubrykę PUSTA. |
| | 2 | EP2 | Students will receive a comprehensive overview on material culture and archaeological relics of the Viking era | | | j.w. |
| | 3 | EP3 | Students will get insights in historical, linguistical, archaeological sources of 8th-11th/12th century | | | j.w. |
| umiejętności | 1 | EP4 | Students become acquainted with an important cultural phenomenon of Early Middle Ages | | | j.w. |
| | 2 | EP5 | With the example of the Viking expansion students will become familiarized with archaeological questions of migrations, settlement expansions, cultural contacts, conflicts | | | |
| | 3 | EP6 | Students will learn to work with manifold sources in an interdisciplinary manner | | | j.w. |
| kompetencje społeczne | 1 | EP7 | Students will learn to understand and light up complex archaeological and historical problems | | | j.w. |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--------------------------|
| | 2 | EP8 | Students will learn to deal with controverse archaeological discussions, for instance ethnic questions, colonisations, ideological aspects affecting science | j.w. | |
| | 3 | EP9 | Students will be qualified to work with material culture from large geographical units and long time spans | j.w. | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | 10 | w tym e-learning |
| Przedmiot: World of Vikings (świat Wikingów) | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | |
| 1. Introduction: definitions, time, space, methodological questions | | | | 3 | 1 |
| 2. Sources: Archaeological sources, written record, Sagas, runic script, onomastics | | | | 3 | 1 |
| 3. History of the Viking Age in Middle and Northern Europe; Material culture: periodisation, animal styles, metal works | | | | 3 | 1 |
| 4. The World of the Vikings I: Scandinavia | | | | 3 | 1 |
| 5. The World of the Vikings II: Expansion to the West (England, Ireland, France) and to the East (Orient, Russia) | | | | 3 | 1 |
| 6. The World of the Vikings III: Expansion to the South (Middle Europe) and the North (Island, Greenland et cetera) | | | | 3 | 1 |
| 7. Economy (trade and ports of trade, crafts, rural settlement) | | | | 3 | 1 |
| 8. Boat and chamber graves: The funeral customs of the Viking era | | | | 3 | 1 |
| 9. Religious Affairs: The believings of the Vikings | | | | 3 | 1 |
| 10. Conclusion | | | | 3 | 1 |
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | oral colloquium | | | EP1 – EP9 | |
| Forma i warunki zaliczenia | A pass mark consists of 3 questions on the subject of the lecture and the recommended literature; a positive mark is awarded if at least two questions are answered correctly. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | The final grade for the course is the grade for the lecture. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny |
| | 3 | World of Vikings (świat Wikingów) | | | ważona |
| | 3 | World of Vikings (świat Wikingów) - wykład | | zaliczenie z oceną | 1,00 |
| Literatura podstawowa | P. Sawyer, Age of the Vikings (London 1972); D. M. Wilson u. a., Viking Art (London 1980); Wikinger-Waräger-Normannen. Die Skandinavier und Europa 800-1200 (Berlin 1992); E. Roesdahl, The Vikings (London 1998); R. A. Hall, The World of the Vikings (London 2007); G. Williams/P. Pentz/M. Wemhoff (Hrsg.), Die Wikinger (Ausstellungskat. Berlin) (München/Berlin 2014). | | | | |
| Literatura uzupełniająca | J. Herrmann et al., Wikinger und Slawen. Zur Frühgeschichte der Ostseevölker (Berlin 1982); S. Moździoch et al. Scandinavian Culture in Medieval Poland (Wrocław 2013). | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | | Liczba godzin | |
| | | | | w tym e-learning | |
| Zajęcia dydaktyczne | | | | 10 | |

| | | |
|---|-----------|--|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | |
| Studiowanie literatury | 8 | |
| Udział w konsultacjach | 1 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 4 | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: [uzupełnione automatycznie przez system] | | | | | | |
|--|----------|---|--|---|---|---|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: dietetyka – fakty i mity (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE UZUPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE UZUPEŁNIAMY | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr inż. Anna Krajewska-Pędzik | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr inż. Anna Krajewska-Pędzik | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zajęć jest zapoznanie studenta z podstawami nauki o żywieniu człowieka, w tym z aktualnym systemem dietetycznym oraz z wybranymi faktami i najczęstszymi mitami w dziedzinie bromatologii. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna podstawowe wyznaczniki zdrowego stylu życia, w tym właściwe odżywianie (zna działania dietetyczno-profilaktyczne stosowane wobec jednostki i grupy). | | | Jeśli jest odpowiednio ogólny efekt kierunkowy to należy do niego odnieść. Jeśli nie ma to zostawić rubrykę PUSTA. |
| umiejętności | 1 | EP2 | Student posiada umiejętności planowania i projektowania prawidłowego schematu żywienia z uwzględnieniem obowiązujących norm. | | | j.w. |
| | 2 | EP3 | Student potrafi zidentyfikować podstawowe błędy żywieniowe. | | | j.w. |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student jest gotów zadbać o własne zdrowie i zdrowie bliskich poprzez wdrażanie programów dotyczących aktualnych zasad racjonalnego odżywiania. | | | j.w. |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Podstawowe zagadnienia z zakresu dietetyki, jej cele oraz aktualny system dietetyczny. Dietetyczne trendy 2023 roku. | | | | | 3 | 2 |
| 2. Najlepsze diety świata – aktualny ranking. | | | | | 3 | 2 |

| | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|--------------------|----------------------------------|------------------|
| 3. Comfort food. Ukryte źródła cukru. Aktualne błędy żywieniowe dzieci i młodzieży. | | 3 | 4 | | |
| 4. Dieta dla mózgu. Jedzenie na lepsze myślenie. Co jeść podczas uczenia się? Interakcje leków z żywnością. | | 3 | 2 | | |
| 5. Stereotypy żywieniowe, popularne stereotypy dotyczące żywienia. | | 3 | 2 | | |
| 6. Nawodnienie organizmu. Rekomendacje zapotrzebowania na wodę. Herbata niczym lekarstwo. | | 3 | 2 | | |
| 7. Budowanie odporności – zalecenia. | | 3 | 1 | | |
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | Prezentacja / praca w grupie | | | EP1, EP2, EP3, EP4 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Pozytywna ocena z prezentacji | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | dietetyka – fakty i mity | | ważona | |
| | 3 | dietetyka – fakty i mity (wykład) | zaliczenie z oceną | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | 1. Nowe trendy w dietetyce, praca zbiorowa, pod redakcją naukową Prof. K. Krzystyniaka, Medyk 2020. 2. Podstawy żywienia i dietoterapią. Gajewska D., Peckenpaugh N.J. Edra Urban & Partner, 2015 | | | | |
| Literatura uzupełniająca | aktualne publikacje naukowe polsko i angielskojęzyczne | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 3 | | | | |
| Studiowanie literatury | 4 | | | | |
| Udział w konsultacjach | 3 | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 5 | | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|--|----------|--|--|---|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: Fashion Studies (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Kalina Kukielko | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr Kalina Kukielko | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studenta z zagadnieniami związanymi ze społecznym i kulturowym znaczeniem mody. Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami i koncepcjami analizy ubioru oraz ubierania się. Przedstawienie najważniejszych problemów związanych z produkcją, dystrybucją i utylizacją odzieży. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa umiejętność obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student definiuje podstawowe pojęcia z teorii mody. | | | |
| | 2 | EP2 | Student zna zakres, pojęcia i terminologię związaną ze społecznym kontekstem ubioru i ubierania się. | | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student poddaje krytyce współczesne funkcjonowanie rynku mody. | | | |
| | 2 | EP4 | Student proponuje alternatywne rozwiązania dla przebiegu cyklu użytkowania ubrań. | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | Student jest gotów do krytycznej oceny własnej wiedzy. | | | |
| | 2 | EP6 | Student jest gotów do podejmowania działań na rzecz interesu społecznego. | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | w tym e-learning |

Przedmiot: Fashion Studies

| | | | | |
|--|---|-----------------|---|-------------------|
| Forma zajęć: wykład | | | | |
| 1. Fashion Studies – wprowadzenie do problematyki | 3 | 2 | | |
| 2. Społeczna historia mody | 3 | 1 | | |
| 3. Rynek mody. Produkcja, zarządzanie i marketing | 3 | 2 | | |
| 4. Moda etyczna, moda społecznie odpowiedzialna | 3 | 2 | | |
| 5. Moda jako forma komunikacji (język mody, moda jako język) | 3 | 1 | | |
| 6. Moda a osobowość. Różnorodność i identyfikacja | 3 | 1 | | |
| 7. Ubieranie się jako praktyka społeczna | 3 | 1 | | |
| Metody kształcenia | Wykład | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PRACA PISEMNA / ESEJ / RECENZJA | | EP1-6 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem uzyskania zaliczenia jest przygotowanie eseju na temat społecznej odpowiedzialności mody („Kto zrobił moje ubranie?”); 100% - przygotowanie eseju (poprawność merytoryczna, oryginalność zaproponowanej perspektywy, atrakcyjność prezentacji) | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | |
| | Ocena z przedmiotu to ocena z wykładu. | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny |
| | 4 | Fashion Studies | | ważona |
| | 4 | Fashion Studies | zaliczenie z oceną | |
| Literatura podstawowa | Jenss H. (ed.), 2016, Fashion Studies. Research Methods, Sites and Practices, London and New York, Bloomsbury. | | | |
| Literatura uzupełniająca | Craik J., 2005, The Face of Fashion. Cultural Studies in Fashion, London and New York, Routledge. | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | |
| | Liczba godzin | | | |
| | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 1 | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 8 | | | |
| Udział w konsultacjach | 2 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 4 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|--|----------|---|---|---|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: konstruktywistyczny model kształcenia | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | Dr Jacek Moroz | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | Dr Jacek Moroz | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przygotowanie studentów do krytycznego, refleksyjnego i odpowiedzialnego organizowania i realizowania procesu kształcenia | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Ogólna znajomość elementarnej terminologii używanej w naukach humanistycznych i społecznych. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i omawia ontologiczne, aksjologiczne, psychologiczne i socjologiczne uwarunkowania dydaktyki | | | |
| umiejętności | 1 | EP2 | Analizuje przykłady badań pedagogicznych z zakresu organizacji i realizacji procesu kształcenia (z perspektywy modeli kształcenia) dydaktycznych) oraz poddaje je krytycznej analizie; potrafi uzasadnić i uargumentować własne stanowisko | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | Odpowiedzialnie przygotowuje się do pracy i działań dydaktycznych | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Liczba godzin | |
| | | | | | Semestr | w tym e-learning |
| | | | | | 10 | |
| Przedmiot: konstruktywistyczny model kształcenia | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Epistemologiczne założenia dydaktyki. | | | | | 3 | 2 |
| 2. Koncepcja paradygmatów kształcenia. | | | | | 3 | 4 |
| 3. Konstruktywistyczny model kształcenia. | | | | | 3 | 4 |

| | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|---------------------------|---|------------------|
| Metody kształcenia | | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | | PRACA PISEMNA/ ESEJ | | | EP1, EP2, EP3 | |
| Forma i warunki zaliczenia | | Przygotowanie tekstu na zaliczenie przedmiotu. Ocena końcowa: ocena założonego tekstu. | | | | |
| | | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | | 3 | | | ważona | 1,0 |
| | | 3 | konstruktywistyczny model kształcenia | zaliczenie z oceną | | |
| Literatura podstawowa | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Klus-Stańska D. (2010): Dydaktyka wobec chaosu pojęć i zdarzeń , Wydawnictwo Akademickie ŻAK, Warszawa. 2. Moroz J. (2019): Teoria uczenia się w perspektywie konstruktywistycznej , WN US, Szczecin. 3. Sajdak A. (2013): Paradygmaty kształcenia i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich , Impuls , Kraków. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | <ol style="list-style-type: none"> 1. G. Mietzel (2003): Psychologia kształcenia , GWP, Gdańska. 2. Bereźnicki F., Świrko-Pilipczuk J. (2001): Dydaktyka kształcenia ogólnego, Kraków. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | | |
| | | w tym e-learning | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 10 | | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 1 | | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | 3 | | | | |
| Studiowanie literatury | | 4 | | | | |
| Udział w konsultacjach | | 1 | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 5 | | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | 1 | | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów | | | | | | |
|---|----------|--|---|---|------------------|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: metody jakościowe w psychologii | | | | | Kod przedmiotu: | |
| Nazwa kierunku: | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | Dr Karol Karasiewicz | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | Dr Karol Karasiewicz | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zrozumienie celu i funkcji badań jakościowych w psychologii, nabycie umiejętności zaprojektowania badań jakościowych i analizy ich wyników | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna i umie nazwać podstawowe metody badań jakościowych w psychologii | | | |
| umiejętności | 2 | EP2 | Student potrafi przygotować materiały pomocnicze do przeprowadzenia zaplanowanego przez siebie badania jakościowego | | | |
| | 3 | EP3 | Student potrafi uporządkować i zorganizować zebrany materiał badawczy i wnioskować na jego podstawie o prawdziwości/falszywości stawianych założeń badawczych | | | |
| kompetencje społeczne | 4 | EP4 | Student potrafi rzetelnie i w sposób uporządkowany, zgodny ze standardami APA raportować wyniki przeprowadzonych badań jakościowych | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: metody jakościowe w psychologii | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Podstawowe procedury badań jakościowych - wywiad pogłębiony, zogniskowany wywiad grupowy, burza mózgów, obserwacja, mapy mentalne | | | | | 3 | 3 |

| | | | | | |
|---|---|--|---------------------------|---|------------------|
| 2. Strukturyzacja materiału badawczego – przygotowanie arkuszy obserwacji, scenariuszy wywiadu itd.. Kategoryzacja tokenów | | 3 | 4 | | |
| 3. Raportowanie wyników badań jakościowych, prezentacja graficzna, ilościowe podejście do danych jakościowych | | 3 | 3 | | |
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | Praca pisemna | | | EP1, EP2, EP3, EP4 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Pisemny plan projektu badania jakościowego zawierający: cel badania, wstępne założenia, założenia metodologiczne, materiały pomocnicze oraz planowany kierunek analizy materiału badawczego | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | | | ważona | |
| | 3 | <i>metody jakościowe w psychologii</i> | zaliczenie z oceną | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Denzin N.K., Lincoln Y.S. (2023). <i>Metody Badań Jakościowych</i> . Warszawa, PWN | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Silverman, D. (2012). <i>Prowadzenie Bdań Jakościowych</i> . Warszawa, PWN. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | Liczba godzin | | | | |
| | | | | w tym e-learning | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | | | |
| Studiowanie literatury | 7 | | | | |
| Udział w konsultacjach | 3 | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 5 | | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|-------------------------------------|------|
| Nazwa przedmiotu: prawo wyborcze | | | | | Kod przedmiotu: | |
| Nazwa kierunku: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Forma studiów: Pierwszego stopnia, niestacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 - język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | 0 | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Radosław Zych | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr Radosław Zych | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zajęć z przedmiotu Prawo wyborcze jest przedstawienie w sposób interdyscyplinarny instytucji prawa wyborczego tworzących ustrój państwa. W ramach prowadzonych zajęć Studenci poznają m. in. organizację, kompetencje i wzajemne relacje poszczególnych organów wyborczych oraz istotę i gwarancje podstawowych instytucji i zasad polskiego prawa wyborczego a także prawne regulacje umożliwiające wykonywanie praw wyborczych osobom niepełnosprawnym. Zadaniem zajęć jest umożliwienie Studentom dostrzeżenia związków pomiędzy obecnie obowiązującymi instytucjami prawa z różnych jego dyscyplin, dzięki czemu uzyskają odpowiednie umiejętności, kompetencje społeczne i wiedzę. Zajęcia dadzą Studentom sposobność pełniejszego zrozumienia istoty współczesnego państwa i prawa. Celem zajęć jest też wykształcenie u Studentów umiejętności samodzielnej pracy intelektualnej, a także systematyczności, rzetelności i spolegliwości. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Znajomość podstawowych pojęć z zakresu nauk o społeczeństwie, państwie i prawie. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student ma wiedzę o strukturze i kompetencjach organów i podmiotów polskiej administracji wyborczej. | | | |
| | 2 | EP2 | Student zna podstawowe pojęcia i zasady prawa wyborczego oraz ich gwarancje. | | | |
| | 3 | EP3 | Student ma wiedzę na temat przygotowania, przeprowadzenia, ustalenia wyników i weryfikacji wyborów. | | | |
| umiejętności | 4 | EP4 | Student potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać etapy procesu wyborczego. | | | |
| | 5 | EP5 | Student potrafi korzystać z podmiotowych praw wyborczych, a także Student potrafi wykonywać obowiązki, np. członka obwodowej komisji wyborczej. | | | |

| | | | | |
|---|---|-----|--|---|
| kompetencje społeczne | 6 | EP6 | Student staje się świadomym uczestnikiem procesu wyborczego. | |
| | 7 | EP7 | Student propaguje wiedzę o demokracji i wyborach w środowisku, z którego pochodzi. | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | Semestr 3 | Liczba godzin 10 w tym e-learning |
| Przedmiot: prawo wyborcze | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | |
| Pojęcie prawa wyborczego w znaczeniu przedmiotowym. | 3 | 1 | 0 | |
| Podstawowe pojęcia z zakresu prawa wyborczego. | 3 | 1 | 0 | |
| Funkcje wyborów. | 3 | 1 | 0 | |
| Zasady prawa wyborczego i ich gwarancje. | 3 | 1 | 0 | |
| Struktura i kompetencje organów i podmiotów polskiej administracji wyborczej. | 3 | 1 | 0 | |
| Prawna regulacja organizacji i przebiegu głosowania wspólnego dla wszystkich rodzajów wyborów. | 3 | 1 | 0 | |
| Prawna regulacja organizacji i przebiegu głosowania korespondencyjnego oraz przez pełnomocnika. | 3 | 1 | 0 | |
| Prawne aspekty ustalania wyników głosowania i wyników wyborów. | 3 | 1 | 0 | |
| Weryfikacja wyborów. | 3 | 1 | 0 | |
| Czyny zabronione przeciwko wyborom. | 3 | 1 | 0 | |
| Metody kształcenia | Wykład problemowy, prezentacja multimedialna, metoda aktywizująca - analiza tekstów połączona z dyskusją | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | sprawdzian | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu EP1-7 |
| Forma i warunki zaliczenia | <p>Sprawdzian pisemny w formie testu polegającego na odpowiedzi na pytania z zakresu treści problemowych wykładu. Czas trwania sprawdzianu 45 minut. Każde pytanie oceniane jest jednym punktem. 10 punktów – poprawne odpowiedzi na wszystkie zadane pytania i brak błędów merytorycznych. 9 punktów – jeden błąd merytoryczny. 8 punktów – dwa błędy merytoryczne. 7 punktów – trzy błędy merytoryczne. 6 punktów – cztery błędy merytoryczne. 5 punktów – pięć błędów merytorycznych. 0-4 – niedostateczny, 5 – dostateczny, 6 – dostateczny plus, 7,8 – dobry, 9 – dobry plus, 10 – bardzo dobry.</p> <p>Zasady wyliczania oceny z przedmiotu</p> <p>Ocena z przedmiotu jest oceną z wykładu.</p> | | | |

| | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
|----------------------------------|--|----------------|--------------------|-------------------|------------------|
| Metoda obliczania oceny końcowej | 3 | Prawo wyborcze | | Ważona | |
| | 3 | Prawo wyborcze | zaliczenie z oceną | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Chmaj M., Skrzydło W. (2015), <i>System wyborczy w Rzeczypospolitej Polskiej</i> , Warszawa. | | | | |
| | Czaplicki K. W., Dauter B., Jaworski S. J., Kisielewicz A., Rymarz F., Zbieranek J. (2018), <i>Kodeks wyborczy. Komentarz</i> , Warszawa. | | | | |
| | Zych R. (2016), <i>Istota i gwarancje zasady tajności głosowania w polskim prawie wyborczym</i> , Toruń. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Sokala A., Michalak B., Uziębło P. (2013), <i>Leksykon prawa wyborczego i referendalnego oraz systemów wyborczych</i> , Warszawa. | | | | |
| | Zych R. (2023), <i>Instytucja udzielania podpisów poparcia w polskim prawie wyborczym – potrzeba dokonania zmian (w kontekście praw osób z niepełnosprawnościami)?</i> , [w:] <i>System ochrony praw człowieka trzeciej generacji wobec nowych wyzwań cywilizacyjnych</i> , red. Jerzy Jaskiernia Kamil Spryszak, Toruń. | | | | |
| | Zych R. (2022), <i>Implementation of the right of man of trust to register the work of precinct electoral commissions in the context of personal data legal protection</i> , "Przegląd Prawa Konstytucyjnego", nr 6, s. 453-463. | | | | |
| | Zych R. (2022), <i>Disability as a global problem: Considerations in light of the Polish electoral law</i> , "Zbornik radova Pravnog fakulteta", nr 8, s. 59-70. | | | | |
| | Zych R. (2022), <i>How should Polish electoral law be modernized to better serve people with disabilities ?</i> , [w:] <i>Human rights as a guarantee of smart, sustainable and inclusive growth</i> , ed. Iwona Florek, Ildiko Laki, Schottner Krisztina, Budapeszt-Józefów, s. 81-88. | | | | |
| | Zych R. (2022), <i>Problem statusu prawnego członków obwodowych komisji wyborczych jako funkcjonariuszy publicznych</i> , "Przegląd Sejmowy", nr 5 (172), s. 201-223. | | | | |
| | Zych R. (2022), <i>Directions and scope of amendments in Polish electoral criminal law of 2018</i> , "Przegląd Prawa Konstytucyjnego", nr 2, s. 321-336. | | | | |
| | Zych R. (2022), <i>Criminal law regulations in electoral law ensure the protection of the secrecy of voting in elections to the office of the President of the Republic of Poland in 2020</i> , "Studia Prawnoustrojowe", nr 56, s. 295-306. | | | | |
| | Zych R. (2021), <i>On the issue of compensatory liability of circuit electoral commission members acting as public officials</i> , "TEKA Komisji Prawniczej Polska Akademia Nauk Oddział w Lublinie", nr 14, s. 545-559. | | | | |
| | Zych R. (2021), <i>Rozważania o społecznej szkodliwości czynu na podstawie art. 497a Kodeksu wyborczego. Teoria i praktyka</i> , "Przegląd Sejmowy" nr 1 (162), s. 147-159. | | | | |
| | Zych R. (2021), <i>Wokół protestów wyborczych w związku z wyborami na urząd Prezydenta RP zarządzonymi w 2020 r.</i> , [w:] <i>O pojmowaniu prawa i prawoznawstwa. Profesorowi Stanisławowi Czepicie in memoriam</i> , red. E. Cała-Wacinkiewicz, Z. Kuniewicz, B. Kanarek, Warszawa, s. 357-368. | | | | |
| | Zych R. (2020), <i>Nowelizacja z 2018 r. (art. 52 §2a kodeksu wyborczego) na tle rozważań o gwarancjach realizacji czynnego prawa wyborczego przez osoby niepełnosprawne. Aspekty praktyczne</i> , "Przegląd Prawa Konstytucyjnego", nr 2 (54), s. 171-186. | | | | |
| | Zych R. (2020), <i>The legal and practical aspects of implementing university students' active electoral right in Poland</i> , TEKA Komisji Prawniczej PAN Oddział w Lublinie 2020, tom XIII, nr 1, s. 533-542. | | | | |
| | Zych R., Kowalczyk T. (2012), <i>Pozbawienie praw publicznych jako środek karny w aspekcie realizacji praw wyborczych</i> , "Przegląd Prawa Konstytucyjnego", nr 2 (10), s. 105-122. | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | W tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 1 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 8 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 1 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 5 | 0 |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: | | | | | | | |
|--|----------|---|---|------------------|------------------|-------------------------------------|--|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: law and lawyers in the fine arts; canons, conventions and stereotypes (prawo i prawnicy w sztukach pięknych; kanony, konwencje i stereotypy) (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: | | |
| Nazwa kierunku: | | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język angielski | | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 | |
| Razem | | | 10 | | | 1 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Maciej Jońca, prof. US | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Maciej Jońca, prof. US | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Presenting the evolution of the development of the image of law and lawyers in fine arts | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | None. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | knows the functions of art and the ways of its influence | | | | |
| | 2 | EP2 | knows the role of picture in shaping human worldview | | | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | is able to have a general understanding of general iconography | | | | |
| | 2 | EP4 | is be able to recognize and relate to symbolism related to law lawyers, and justice | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | is prepared to understand that the impact of images is the oldest and most effective mode of propaganda | | | | |
| | 2 | EP6 | is ready to recognize the tools with which the creator of a work of art tries to influence the viewer | | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin | |
| | | | | | | 10 | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: : Law and lawyers in the fine arts. Canons, conventions and stereotypes (Prawo i prawnicy w sztukach pięknych. Kanony, konwencje i stereotypy) | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. The blind Justice (iconography of Justice in art). | | | | | 3 | 1 | |
| 2. <i>Ius Divinum</i> and <i>lex humana</i> (the divine and human origins of law in art). | | | | | 3 | 1 | |
| 3. Glosses and miniatures (tools for better learning of the law). | | | | | 3 | 1 | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 4. Patrons, saints and advocates (legal representatives in art). | 3 | 1 | |
| 5. All roads lead to Rome (ancient symbolics in state propaganda). | 3 | 1 | |
| 6. <i>Salus animarum suprema lex</i> (christian legal iconography). | 3 | 1 | |
| 7. Legal motives in exlibris. | 3 | 1 | |
| 8. New Augustus – old clown (Benito Mussolini and his visual propaganda). | 3 | 1 | |
| 9. Rome and Washington (legal iconography of the two Capitols). | 3 | 1 | |
| 10. Some selected juristic <i>obscaena</i> . | 3 | 1 | |

| | | | | | |
|---|---|--|---------------------------|---|------------------|
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | praca pisemna / esej / recenzja | | | EP1, EP2, EP3, EP4, EP5, EP6 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Pozytywna ocena pracy pisemnej. Zasady oceniania pracy pisemnej przedstawia prowadzący wykład na pierwszych zajęciach. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | law and lawyers in the fine arts; canons, conventions and stereotypes (prawo i prawnicy w sztukach pięknych; kanony, konwencje i stereotypy) | | ważona | |
| | 3 | law and lawyers in the fine arts; canons, conventions and stereotypes (prawo i prawnicy w sztukach pięknych; kanony, konwencje i stereotypy) | zaliczenie z oceną | | 1,0 |
| Literatura podstawowa | M. Jońca, <i>Prawo rzymskie. Marginalia</i> , Lublin 2015 | | | | |
| Literatura uzupełniająca | None. | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | |
| Studiowanie literatury | 10 | |
| Udział w konsultacjach | 0 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 5 | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|---|----------|---|--|---|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: społeczna odpowiedzialność podmiotów (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | Dr hab. Barbara Kryk, prof. US | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | Dr hab. Barbara Kryk, prof. US i inni z Katedry Ekonomii IEiF WEFiZ | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z zagadnieniami społecznej odpowiedzialności różnych podmiotów rynkowych, w tym uczelni wyższych, działaniami i instrumentami służącymi zwiększaniu tej odpowiedzialności oraz podwyższaniu świadomości i poziomu etycznego interesariuszy | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | zna istotę, cele, zakres, wymiary i obszary społecznej odpowiedzialności podmiotów (CSR) | | | - |
| umiejętności | 1 | EP2 | potrafi planować i organizować pracę własną i zespołową przy badaniu odpowiedzialności podmiotów, a także współdziałać z innymi osobami oraz uczestniczyć w debacie na temat CSR | | | - |
| | 2 | EP3 | potrafi przeprowadzić procedurę pozyskiwania, doboru i selekcji danych empirycznych z zakresu CSR oraz je zanalizować i skomentować | | | - |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | ma świadomość znaczenia wiedzy o CSR w rozwiązywaniu problemów społeczno-ekonomicznych i jest gotów do zasięgnięcia opinii ekspertów z CSR w sytuacjach problemowych | | | - |
| | 2 | EP5 | Uznaje potrzebę odpowiedzialności społecznej za powierzone mu zadania | | | - |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr 3 | Liczba godzin 10 |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 1. Geneza i rozwój społecznej odpowiedzialności podmiotów (ewolucja, podmioty, obszary; społeczna odpowiedzialność jako przejaw kultury organizacji). Podstawowe modele i strategie społecznej odpowiedzialności podmiotów; korzyści z wprowadzania CSR dla gospodarki i podmiotów | 3 | 2 | |
| 2. Społeczna odpowiedzialność podmiotów wobec pracowników, otoczenia zewnętrznego i środowiska przyrodniczego/realizacja celów rozwoju | 3 | 4 | |
| 3. Odpowiedzialny konsument – konsumpcja zrównoważona, upcykling/downcykling | 3 | 2 | |
| 4. Społeczna odpowiedzialność uczelni a zrównoważony rozwój | 3 | 1 | |
| 5. Raportowanie społecznej odpowiedzialności i bariery w jej wdrażaniu | 3 | 1 | |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Metody kształcenia | Wykład | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | PROJEKT | | | EP1, EP2, EP3, EP4, EP5 |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie z oceną na podstawie grupowego projektu obejmującego przygotowanie kwestionariusza ankiety, przeprowadzenie badań i zaprezentowanie ich wyników | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu. | | | |

| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
|----------------------------------|------|--|---|-------------------|------------------|
| | | 3 | społeczna odpowiedzialność podmiotów | | |
| 3 | | społeczna odpowiedzialność podmiotów (wykład) | zaliczenie z oceną | ważona | 1,00 |

| | |
|-----------------------|---|
| Literatura podstawowa | - Buglewicz K., Społeczna odpowiedzialność biznesu, PWE 2017 (l.s. 186). - Paliwoda-Matiolańska A., Odpowiedzialność społeczna w procesie zarządzania przedsiębiorstwem, CH Beck, Seria: Ekonomia Zarządzanie, 2014 (l. s. 282). |
|-----------------------|---|

| | |
|--------------------------|---|
| Literatura uzupełniająca | - Kryk B., <i>Ekologiczna odpowiedzialność przedsiębiorstw w Polsce</i> , „Humanizacja Pracy” red. D. Walczak-Duraj, J. Koprowicz, 2016, nr 1(283) (s. 87-100). - Kryk B., <i>Informacje środowiskowe w sprawozdaniach z działalności</i> , “Prace Naukowe UE we Wrocławiu” 2017, nr 479 (s. 108-117). |
|--------------------------|---|

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 1 | |
| Przygotowanie się do zajęć | 5 | |
| Studiowanie literatury | 3 | |
| Udział w konsultacjach | 1 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 3 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 2 | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|---|----------|--|---|---|---|-------------------------------------|
| Moduł: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: budowa i funkcja narządów człowieka | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | Dr Lucyna Kirczuk | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | Dr Lucyna Kirczuk, dr hab. Katarzyna Dziewulska, prof. US | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Przekazanie studentom wiadomości o budowie i funkcji tkanek, narządów i układów w organizmie człowieka | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Wiedza z zakresu biologii szkoły średniej. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | student zna podstawy budowy i funkcji tkanek | | | NIE UZUPEŁNIAMY |
| | 2 | EP2 | student zna ogólną budowę narządów i układów człowieka | | | jw. |
| | 3 | EP3 | student zna podstawowe funkcje narządów i układów człowieka | | | jw. |
| umiejętności | 1 | EP4 | student potrafi wyjaśnić przystosowanie budowy tkanek i narządów do pełnionej funkcji | | | jw. |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie | | | jw. |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | Liczba godzin |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | w tym e-learning |
| Przedmiot: | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Tkankowa budowa organizmu człowieka. | | | | | 3 | 1 |
| 2. Budowa i funkcja układu dokrewnego, pokarmowego, chłonnego, krążenia, rozrodczego, oddechowego, moczowego człowieka. | | | | | 3 | 9 |
| Metody kształcenia | | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Zaliczenie pisemne | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |

| | | | | | |
|---|--|--|--------------------|--------------------------------|------------------|
| | Zaliczenie pisemne | | | EP1, EP2, EP3, EP4, EP5 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie pisemne | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu – ocena z zaliczenia pisemnego | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | budowa i funkcja narządów człowieka | zaliczenie z oceną | ważona | 1 |
| | 3 | | | | |
| Literatura podstawowa | Sawicki W, Malejczyk J. 2021. Histologia. PZWL, Warszawa. Cichocki T., Litwin J.A., Mirecka J. 2021. Kompendium histologii. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Bartel H. 2021. Embriologia. PZWL, Warszawa. Michajlik A., Ramotowski W. 2009. Anatomia i fizjologia człowieka, PZWL, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | Liczba godzin | | | | |
| | w tym e-learning | | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 1 | | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | | | | |
| Studiowanie literatury | 5 | | | | |
| Udział w konsultacjach | 1 | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 8 | | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: [uzupełnione automatycznie przez system] | | | | | | |
|---|---------|---|--|------------------|---|---|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: grzyby i rośliny psychoaktywne – przyjaciele i wrogowie (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE UZUPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE UZUPEŁNIAMY | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: polski semestr: 3 | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | Dr hab. Małgorzata Stasińska, prof. US | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | Dr hab. Małgorzata Stasińska, prof. US, Dr hab. Zofia Sotek, prof. US | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z grzybami i roślinami psychoaktywnymi oraz pozytywnymi i negatywnymi efektami jakie wywierają na zdrowie człowieka. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Zna i rozumie działanie substancji psychotropowych zawartych w grzybach i roślinach. | | | Jeśli jest odpowiednio ogólny efekt kierunkowy to należy do niego odnieść. Jeśli nie ma to zostawić rubrykę PUSTA. |
| umiejętności | 1 | EP2 | Potrafi dostrzec i wyjaśnić zagrożenia wynikające ze spożywania grzybów i roślin halucynogennych. Potrafi wskazać gatunki grzybów i roślin o właściwościach psychoaktywnych. | | | j.w. |
| | 2 | EP3 | Potrafi przygotować i zaprezentować zagadnienia związane z efektami pozytywnymi i negatywnymi działania substancji biologicznie czynnych występujących w grzybach i roślinach halucynogennych. | | | j.w. |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Jest gotów i wykazuje potrzebę stałego aktualizowania wiedzy z zakresu roślin i grzybów psychoaktywnych. | | | j.w. |

| TREŚCI PROGRAMOWE | | Semestr | Liczba godzin | | |
|--|--|--|--------------------|----------------------------------|------------------|
| | | | 10 | w tym e-learning | |
| Przedmiot: | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | |
| 1. Grzyby i rośliny halucynogenne w literaturze: mity, podania i legendy. | | 3 | 2 | | |
| 2. Używanie środków psychoaktywnych na przestrzeni wieków m.in. w obrzędach, celach leczniczych, w trakcie działań wojennych. | | 3 | 2 | | |
| 3. Wykorzystywanie naturalnych środków psychoaktywnych we współczesnej medycynie oraz jako narkotyczne trucizny i afrodyzjaki. | | 3 | 2 | | |
| 4. Charakterystyka wybranych gatunków grzybów o właściwościach halucynogennych. | | 3 | 2 | | |
| 5. Charakterystyka wybranych gatunków roślin o właściwościach halucynogennych. | | 3 | 2 | | |
| Metody kształcenia | Wykład | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PREZENTACJA | | | EP1, EP2, EP3, EP4 | |
| Forma i warunki zaliczenia | Pozytywna ocena z prezentacji. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |
| | 3 | grzyby i rośliny psychoaktywne – przyjaciele i wrogowie | | ważona | |
| | 3 | grzyby i rośliny psychoaktywne – przyjaciele i wrogowie [WYKŁAD] | zaliczenie z oceną | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Alberts A., Mullen P. 2002. Psychoaktywne rośliny i grzyby. Muza SA. McKenna T. 2003. Pokarm bogów. Okultura. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Fink E. 2011. Przewodnik po substancjach czynnych i pomocniczych. MedPharm Polska. | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 10 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 1 | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | | | | |
| Studiowanie literatury | | 8 | | | |
| Udział w konsultacjach | | | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 6 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | | 25 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 1 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: [uzupełnione automatycznie przez system] | | | | | | |
|---|----------|--|--|---|---|---|
| Moduł: Wykład ogólnouczelniany | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: kosmologia (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | |
| Nazwa kierunku: NIE UZUPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE UZUPEŁNIAMY | | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Tomasz Denkiewicz | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Tomasz Denkiewicz | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z obecnym stanem wiedzy, na temat ewolucji Wszechświata. Zapoznanie z podstawami teoretycznymi i doświadczalnymi kosmologii. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | brak | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna relację kosmologii z innymi dziedzinami fizyki i zna obecny stan wiedzy na temat historii ewolucji Wszechświata; Student zna wybrane fakty z historii rozwoju wiedzy o Wszechświecie | | | Jeśli jest odpowiednio ogólny efekt kierunkowy to należy do niego odnieść. Jeśli nie ma to zostawić rubrykę PUSTA. |
| umiejętności | 1 | EP2 | Student potrafi krytycznie omówić różne modele kosmologiczne, wymienić i krytycznie omówić granice zastosowań wybranych modeli kosmologicznych | | | j.w. |
| | 2 | EP3 | Student potrafi wymienić, omówić i przedyskutować koncepcje podstawowe naukowe i potrafi stosować kryterium naukowości | | | j.w. |
| kompetencje społeczne | 1 | EP4 | Student potrafi zająć i wyrazić krytycznie stanowisko oraz wziąć udział w dyskusji na temat wybranych modeli fizycznych i wybranych interpretacji teorii fizycznych | | | j.w. |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | Semestr | |
| | | | | | Liczba godzin | |
| | | | | | 10 | w tym e-learning |
| Przedmiot: Kosmologia | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Rozwój wiedzy na temat otaczającego świata w ujęciu historycznym. Podstawowe koncepcje fizyczne przyczyniające się do zrozumienia | | | | | 3 | 3 |

| | | | | |
|---|--|------------------|--------------------|----------------------------------|
| otaczającego świata. | | | | |
| 2. Teorie fizyczne i ich relacja z kosmologią. Podstawy teoretyczne szczególnej i ogólnej teorii względności (OTW i STW). Doświadczalne i obserwacyjne podstawy OTW i STW | | 3 | 3 | |
| 3. Ewolucja Wszechświata i współczesne obserwacje kosmologiczne. Fale grawitacyjne. | | 3 | 2 | |
| 4. Modele kosmologiczne. | | 3 | 2 | |
| Metody kształcenia | Wykład | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | esej | | | EP1, EP2, EP3, EP4 |
| Forma i warunki zaliczenia | Pozytywna ocena z eseju. | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny |
| | 3 | kosmologia | | ważona |
| | 3 | kosmologia | zaliczenie z oceną | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Ewolucja kosmosu i kosmologii, Michał Heller, PWN 1983 The Life of cosmos, Lee Smolin, OUP. 1997 Wprowadzenie do kosmologii współczesnej, Andrew Liddle, Prószyński i spółka, 2000 Ostatnie trzy minuty, O ostatecznym losie Wszechświata, Paul Davies, Copernicus Press Center, 2017 Źródła internetowe | | | |
| Literatura uzupełniająca | Droga do rzeczywistości, Roger Penrose Prószyński i Ska, 2017 | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | |
| | | Liczba godzin | | |
| | | w tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 8 | | | |
| Udział w konsultacjach | 2 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 5 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | | | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 25 | | | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
|---|----------|--|---|---|-------------------------------------|----------|
| Moduł: Wykład ogólnouczeniowy | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: matematyka dziecka (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | Kod przedmiotu: [uzupełnione automatycznie przez system] | | |
| Nazwa kierunku: NIE WYPEŁNIAMY | | | | | | |
| Forma studiów: niestacjonarne | | profil studiów: NIE WYPEŁNIAMY | | Specjalność: NIE WYPEŁNIAMY | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | Język przedmiotu: semestr: 3 – język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 3 | wykład | 10 | | ZO | 1 |
| Razem | | | 10 | | | 1 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. Małgorzata Makiewicz, prof. US | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. Małgorzata Makiewicz, prof. US | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <p>Przedstawienie praktycznych wskazówek dotyczących rozwijania podstawowych aktywności matematycznych dziecka, sposobów rozbudzania zainteresowań i zdolności matematycznych. Zarysowanie zagadnień edukacji matematycznej na poziomie rozumowań przedoperacyjnych, operacyjnych i formalnych. Zapoznanie ze sposobami rozwijania dziecięcych intuicji dotyczących liczb i liczenia, porównywania liczebności zbiorów, rachowania. Stymulowanie rozwoju rozumowania operacyjnego, orientacji przestrzennej. Kształcenie intuicji geometrycznych. Wdrożenie do stosowania i samodzielnego projektowania środków dydaktycznych, edukacyjnych gier i zabaw dla dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym. Wskazanie na najważniejsze przyczyny szkolnych niepowodzeń z matematyki oraz środków zaradczych. Przedstawienie roli i przeglądu środków dydaktycznych dla wczesnej edukacji matematycznej dziecka w wieku przedszkolnym i młodszym szkolnym.</p> | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Otwartość umysłu i kreatywność. Podstawowa znajomość języka polskiego i matematyki szkolnej | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | Student zna sposoby rozwijania aktywności, zainteresowań i zdolności matematycznych dziecka | | NIE WYPEŁNIAMY | |
| | 2 | EP2 | Student zna sposoby kształtowania właściwych intuicji figur płaskich i przestrzennych | | jw. | |
| | 3 | EP3 | Student wymienia i ilustruje przykładami zachowania w poszczególnych stadiach rozwoju poznawczego | | jw. | |

| | | | | | | |
|--|--|-----------|---|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| umiejętności | 1 | EP4 | Student umie zaprojektować środki dydaktyczne do edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej | jw. | | |
| | 2 | EP5 | Student potrafi przedstawić zagadki, wiersze, pląsy, wspierające aktywność matematyczną dziecka | jw. | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student potrafi pracować w grupie, zorganizować pracę projektową | jw. | | |
| | 2 | EP7 | Student wykazuje samodzielność w poszukiwaniu źródeł wiedzy, szanuje wartość intelektualną | jw. | | |
| | 3 | EP8 | Student krytycznie studiuje literaturę | jw. | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | Semestr | Liczba godzin | |
| | | | | | 10 | w tym e-learning |
| Przedmiot: matematyka dziecka | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Stadia rozwoju umysłowego, a zakres i metody edukacji matematycznej. Edukacja matematyczna na poziomie rozumowań przedoperacyjnych, operacyjnych i formalnych. | | | | 3 | 1 | |
| 2. Rytm w edukacji matematycznej dziecka. | | | | 3 | 1 | |
| 3. Rozwijanie intuicji dotyczących liczb i liczenia. Liczba a cyfra. Systemy liczenia. Zero i liczby ujemne. Jak odpowiadać na trudne pytania? | | | | 3 | 1 | |
| 4. Porównywanie liczebności zbiorów. Zbiory skończone i nieskończone. Zbiór a ciąg. | | | | 3 | 1 | |
| 5. Dziecięce rachowanie w praktyce. Jak samodzielnie wykonać środki dydaktyczne dla i z dzieckiem? | | | | 3 | 1 | |
| 6. Rozwijanie orientacji przestrzennej oraz wyobraźni przestrzennej. Gry i zabawy wspomagające orientację przestrzenną dziecka. | | | | 3 | 1 | |
| 7. Matematyka realistyczna (w kuchni, ogrodzie, parku). Matematyczna gra terenowa. Dziecięce rachunki pieniężne, zegarowe i kalendarzowe. | | | | 3 | 1 | |
| 8. Kształtowanie właściwych intuicji geometrycznych figur płaskich i przestrzennych. Teatr cieni. | | | | 3 | 1 | |
| 9. Matematyka i sztuka dziecka. Wychowanie przez sztukę i rozbudzanie zainteresowań matematycznych dziecka. | | | | 3 | 1 | |
| 10. Jak postawić pytanie? Zachęcanie do zadawania pytań, stawianie problemów, układanie zadań jako dziecięce aktywności na zajęciach z matematyki. | | | | 3 | 1 | |
| Metody kształcenia | Wykład konwersatoryjny | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | Przedstawienie pracy projektowej (praca grupowa) | | | | | EP1-EP8 |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu – Ocena końcowa to ocena za przedstawioną pracę projektową. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do średniej |

| | | | | | |
|--------------------------|--|--|-----------------------|---------------|---|
| | 3 | | zaliczenie z oceną | | 1 |
| | | | | ważona | |
| Literatura podstawowa | <ul style="list-style-type: none"> • Gruszczyk- Kolczyńska E., Zielińska E. (2015): Dziecięca matematyka dwadzieścia lat później, Wydawnictwo Centrum Edukacyjne Bliżej Przedszkola, Kraków. • Bilewicz – Kuźnia B., Edukacja geometryczna dzieci, Lublin 2013 • Gruszczyk-Kolczyńska E., Jak pomóc dziecku pokonać niepowodzenia w nauce matematyki? Podręcznik dla rodziców, terapeutów i nauczycieli z serii Dziecięca matematyka, Kraków 2021 • Makiewicz M. Math &Art. Reprezentacje enaktywne w edukacji matematycznej – badania w działaniu. Szczecin 2019. | | | | |
| Literatura uzupełniająca | <ul style="list-style-type: none"> • Gruszczyk - Kolczyńska E., Zielińska E., Starsze przedszkolaki. Jak skutecznie je wychowywać i kształcić w przedszkolu i w domu 2013 • Gruszczyk - Kolczyńska E., Zielińska E., Dziecięca matematyka - dwadzieścia lat później. Książka dla rodziców i nauczycieli starszych przedszkolaków 2015 | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|--|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 10 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | |
| Przygotowanie się do zajęć | 3 | |
| Studiowanie literatury | 3 | |
| Udział w konsultacjach | 3 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 6 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w | 25 | |
| Liczba punktów ECTS | 1 | |